



**Об основных итогах оценки качества  
внедрения и развития механизмов оценки  
регулирующего воздействия проектов  
муниципальных нормативных правовых  
актов за 2020 ГОД**

Рабочая группа по вопросам ОРВ в Чувашской Республике

1		Яльчикский район	100	высший уровень
2		г. Канаш	96	
3		г. Чебоксары	92	
4		Цивильский район	90	
5		Моргаушский район	88	
6		Ядринский район	86	
7		Шумерлинский район	82	
8		Канашский район	71	хороший уровень
9		г. Алатырь	69	
10		г. Шумерля	69	
11		Чебоксарский район	68	
12		Красноармейский район	65	
13		Комсомольский район	63	
14		Вурнарский район	51	удовлетворительный уровень
15		г. Новочебоксарск	51	
16		Шемуршинский район	50	
17		Порецкий район	46	неудовлетворительный уровень
18		Ибресинский район	40	
19		Батыревский район	34	
20		Урмарский район	33	
21		Аликовский район	28	
22		Козловский район	24	
23		Янтиковский район	23	
24		Красночетайский район	16	
25		Алатырский район	10	
26		Мариинско-Посадский район	7	

	2019		2020	
	Количество баллов	Место	Количество баллов	Место
Алатырский район	16	26	10	25
Аликовский район	40	20	28	21
Батыревский район	44	16	34	19
Вурнарский район	66	8	51	14
Ибресинский район	48	14	40	18
Канашский район	43	18	71	8
Козловский район	23	24	24	22
Комсомольский район	44	16	63	13
Красноармейский район	41	19	65	12
Красночетайский район	36	21	16	24
Мариинско-Посадский район	20	25	7	26
Моргаушский район	56	13	88	5
Порецкий район	76	7	46	17
Урмарский район	26	23	33	20
Цивильский район	92	2	90	4
Чебоксарский район	62	10	68	11
Шемуршинский район	80	6	50	16
Шумерлинский район	62	10	82	7
Ядринский район	86	5	86	6
Яльчикский район	88	3	100	1
Янтиковский район	65	9	23	23
г. Алатырь	47	15	69	9
г. Канаш	100	1	96	2
г. Новочебоксарск	36	21	51	14
г. Чебоксары	88	3	92	3
г. Шумерля	59	12	69	9

**Приказ Минэкономразвития Чувашии от 30.07.2021 № 94 «Об утверждении методики оценки качества внедрения и развития механизмов оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, в муниципальных районах и городских округах Чувашской Республики»**



<b>«Высший уровень»</b>	<b>от 81 до 100 баллов.</b>
<b>«Хороший уровень»</b>	<b>от 61 до 80 баллов.</b>
<b>«Удовлетворительный уровень»</b>	<b>от 41 до 60 баллов.</b>
<b>«Неудовлетворительный уровень»</b>	<b>40 баллов и менее</b>



**15 показателей, использующихся для оценки качества внедрения и развития механизмов ОРВ и экспертизы**

1. В муниципальном образовании сформирована нормативная правовая база, регламентирующая проведение оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – проект НПА), и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – НПА)	баллы суммируются за каждый разработанный и утвержденный порядок
Порядок проведения ОРВ проектов НПА предусматривают предварительную и углубленную ОРВ, выявление положений по ограничению конкуренции	2
Порядок проведения экспертизы НПА предусматривает в ходе проведения экспертизы выявление положений по ограничению конкуренции	2
Приняты решения органами местного самоуправления об ОРВ проектов НПА и экспертизы НПА	3
2. Имеется коллегиальный совещательный орган (рабочая группа) по ОРВ проектов НПА с включением в его (ее) состав представителей предпринимательского сообщества, решения которого размещены на сайте администрации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (указать ссылку на адрес размещения)	3
3. Нормативные правовые акты и типовые формы документов, необходимые для проведения ОРВ проектов НПА и экспертизы НПА размещены на официальном сайте администрации муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	баллы суммируются
Порядок ОРВ	2
Порядок проведения экспертизы с формой заключения	2
План проведения экспертизы	3
Форма сводного отчета об ОРВ	2
4. Заключения об ОРВ проектов НПА (сводные отчеты об ОРВ) проекты НПА, пояснительные записки к ним, справки о результатах публичных консультаций (в случае их проведения) размещены на официальном сайте <a href="http://regulations.cap.ru">http://regulations.cap.ru</a> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	4
5. Заключения об экспертизе НПА размещены на официальном сайте администрации муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» за отчетный год	4

6. На официальном сайте администрации муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» предусмотрен переход на раздел ОРВ уполномоченного органа (Минэкономразвития Чувашии)	3
7. На территории муниципального образования проводятся мероприятия, посвященные теме ОРВ (приводятся ссылки на новости о проведенных мероприятиях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»):	выбирается один из показателей
проведено 1-2 мероприятия	6
проведено 3 и более мероприятий	10
8. Осуществляется проведение ОРВ проектов НПА	выбирается один из показателей
ОРВ проведена в отношении 1-2 проектов НПА	4
ОРВ проведена в отношении 3-4 проектов НПА	8
ОРВ проведена в отношении 5 и более проектов НПА	10
9. Осуществляется проведение экспертизы НПА	выбирается один из показателей
Экспертиза проведена в отношении 1-2 НПА	4
Экспертиза проведена в отношении 3-4 НПА	8
Экспертиза проведена в отношении 5 и более НПА	10
10. Среднее количество отзывов, полученных в ходе публичных консультаций проектов НПА (НПА)	выбирается один из показателей
В процессе публичных консультаций проектов НПА (НПА) получено в среднем 4 и менее отзывов	4
В процессе публичных консультаций проектов НПА (НПА) получено в среднем от 5 до 10 отзывов	8
В процессе публичных консультаций проектов НПА (НПА) получено в среднем более 10 отзывов	10
11. В рамках подготовки заключений об ОРВ проектов НПА (сводных отчетов об ОРВ) предлагаются альтернативные варианты решения проблемы	4, если нет, то 0
12. В заключениях об ОРВ проектов НПА (в сводных отчетах об ОРВ) применяются количественные методы оценки	10, если нет, то 0

13. Выявлены (не выявлены) положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местных бюджетов, отраженные в заключениях об ОРВ проектов НПА (в сводных отчетах об ОРВ), заключениях об экспертизе НПА	выбирается один из показателей
Выявлены положения	6
Не выявлены положения	0
14. Количество выявленных фактов в ходе оценки проведенной работы специалистами администраций следующих фактов:	снижаются баллы за каждый случай, но не более 10 баллов
не проведения процедуры экспертизы НПА	-5
не размещения в полном объеме необходимых документов для проведения процедуры ОРВ на официальном сайте <a href="http://regulations.cap.ru">http://regulations.cap.ru</a> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	-3
15. По результатам экспертизы НПА:	выбирается один из показателей
до 30% внесены изменения в НПА либо НПА признаны утратившим силу	4
от 31 до 50% внесены изменения в НПА либо НПА признаны утратившим силу	6
свыше 50% внесены изменения в НПА либо НПА признаны утратившим силу	10
за отчетный период не внесены изменения в НПА (за отчетный и предыдущий годы за каждый НПА, в ходе экспертизы которого сделаны выводы о необходимости внесения в него изменений либо признании утратившим силу)	-8



## Оценка регулирующего воздействия

Вурнарский, Козловский, Красночетайский, Мариинско-Посадский, Порецкий, Урмарский, Шемуршинский, г. Алатырь, г. Новочебоксарск – нет заключений об ОРВ (в 2020 г. – Алатырский, Аликовский, Батыревский, Вурнарский, Ибресинский, Мариинско-Посадский, Порецкий, Урмарский, Янтиковский)



Администрациями муниципальных районов и городских округов процедура ОРВ проведена в отношении 46 проектов актов. В процессе публичных консультаций к рассмотрению проектов актов привлечено 972 участников, поступило 406 отзывов или 41,8% от общего числа участников. Экономическая эффективность – 70,4 млн. рублей (по 4 проектам).