



**Проведение ОРВ по проектам нормативных правовых актов,
предусматривающих утверждение положений о
муниципальном контроле (надзоре) на примере проведения
ОРВ проектов нормативных правовых актов
Чувашской Республики**



1. Общая информация

- Разработчик
- Наименование НПА «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на **автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве**»
- Стадия разработки (**первичная**, внесение поправок)
- Вариант ОРВ (**предварительная**, углубленная)
- **Обоснование выбора варианта** Предварительная оценка проекта постановления проводится на основании положений пункта __ Порядка проведения ОРВ, согласно которому по результатам предварительной ОРВ проекта постановления установлено, что проект постановления регулирует вопросы, связанные с организацией и осуществлением муниципального контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве. **Проект постановления не приведет к возникновению у субъектов предпринимательской деятельности дополнительных расходов при осуществлении предпринимательской деятельности, в связи с этим оценка регулирующего воздействия проведена на этапе предварительной оценки регулирующего воздействия (без проведения публичных консультаций).**



2. Описание существующей проблемы

• Причины. На решение какой проблемы направлено регулирование?

Проект постановления разработан во исполнение Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ).

Негативные эффекты.

Федеральным законом № 248-ФЗ установлен приоритет профилактических мероприятий по отношению к контрольно-надзорным мероприятиям.

Федеральным законом № 248-ФЗ изменены сроки проведения проверок. Если по Федеральному закону от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» максимальный срок проведения документарной проверки составляет 20 рабочих дней, то с 1 июля 2021 г. срок проведения документарной проверки не может превышать 10 рабочих дней.

Негативный эффект в случае отсутствия утвержденного Положения о региональном государственном контроле (надзоре) может выразиться в необоснованном увеличении числа контрольно-надзорных мероприятий, проведении более длительных проверок.

На какие группы оказывается воздействие? (количество субъектов проверок)



2. Описание существующей проблемы

• Причины. На решение какой проблемы направлено регулирование?

Проект постановления разработан во исполнение Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ).

Предметом муниципального контроля является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями обязательных требований:

1) в области автомобильных дорог и дорожной деятельности, установленных в отношении автомобильных дорог местного значения:

а) к эксплуатации объектов дорожного сервиса, размещенных в полосах отвода и (или) придорожных полосах автомобильных дорог общего пользования;

б) к осуществлению работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных дорожных сооружений на них (включая требования к дорожно-строительным материалам и изделиям) в части обеспечения сохранности автомобильных дорог;

2) установленных в отношении перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, не относящихся к предмету федерального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в области организации регулярных перевозок.



Каковы риски, связанные с текущей ситуацией?

Отсутствие соответствующего правового регулирования приведет к наличию пробелов в механизме государственного контроля (надзора) в области обеспечения сохранности автомобильных дорог и в отношении перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах Чувашской Республики, а в конечном итоге — к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности.

3. Цели регулирования (каковы основные цели регулирования в терминах ожидаемых результатов?)

4. Возможные варианты достижения поставленных целей

- **Невмешательство**
- **Совершенствование применения существующего регулирования**
- **Прямое государственное регулирование**

с приведением качественного описания и количественной оценки соответствующего воздействия:



Сравнение возможных вариантов решения проблемы

Стороны/варианты	Невмешательство	Прямое государственное регулирование (варианты)
Государство	<i>отрицательный</i>	<i>положительный</i>
Субъекты предпринимательской деятельности	<i>отрицательный</i>	<i>положительный</i>
Общество (население)	<i>нейтральный</i>	<i>положительный</i>

5. Публичные консультации

5.1. Сведения о размещении уведомления;

5.2. Сведения о проведении публичных консультаций

- *Срок проведения и ссылка, где размещен проект.*
- *Стороны, принявшие участие.*
- *Сводка полученных предложений.*





Рекомендуемый вариант достижения поставленных целей

6.1. Описание выбранного варианта достижения поставленных целей

6.2. Обоснование соответствия масштаба правового регулирования масштабу существующей проблемы.

6.3. Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия приоритетам НПА.

6.4. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов с выводами о наличии либо отсутствии избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению.



Рекомендуемый вариант достижения поставленных целей

6.5. Изменение функций, полномочий, обязанностей

6.6. Оценка расходов бюджета

6.7. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности

6.8. Ожидаемые выгоды

6.9. Оценка рисков

6.10. Предполагаемая дата вступления



**Оценка
Регулирующего
Воздействия**



Количественная оценка расходов

Регулирование, представленное в проекте постановления, не несет дополнительных издержек для субъектов предпринимательской деятельности, а наоборот снизит издержки в связи со снижением количества проверок в отношении этих субъектов предпринимательской деятельности, сокращением сроков проверок. Таким образом, издержки оценочно с 20 рабочих дней до 10 рабочих дней снизятся в 2 раза.

В ходе оценки регулирующего воздействия не выявлены положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности,



**Оценка
Регулирующего
Воздействия**



Реализация выбранного варианта достижения поставленных целей и последующий мониторинг

7.1. Организационные вопросы (что будете делать?)

7.3. Вопросы осуществления последующей оценки (кто будет делать и в какие сроки)

- указываются прогнозные индикаторы (показатели) достижения целей по годам (например, 2021-2023 годы)
- методы расчета индикаторов (показателей) – относительный, абсолютный показатель
- источник информации для расчетов – Чувашстат, ведомственный учет):

8. Информация об исполнителе _____ - _____

**ПОДПИСИ РУКОВОДИТЕЛЯ (расшифровка подписи)
ДАТА!**





VII. Ключевые и индикативные показатели муниципального контроля

- 46. Оценка результативности и эффективности органов муниципального контроля осуществляется в установленном Федеральным законом порядке на основе системы показателей результативности и эффективности муниципального контроля.
- 47. Ключевыми показателями эффективности и результативности осуществления муниципального контроля являются:
 - - доля устраненных нарушений обязательных требований в общем числе нарушений обязательных требований, выявленных в ходе контрольных мероприятий в течение года, – 75 процентов;
 - - доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) и (или) ее должностных лиц при проведении контрольных мероприятий в течение года – 0 процентов.
- 48. Индикативными показателями осуществления муниципального контроля являются:
 - 1) количество обращений граждан и организаций о нарушении обязательных требований, поступивших в орган муниципального контроля (единица);
 - 2) количество проведенных органом муниципального контроля внеплановых контрольных мероприятий (единица);
 - 3) количество принятых органами прокуратуры решений о согласовании проведения органом муниципального контроля внепланового контрольного мероприятия (единица);
 - 4) количество выявленных органом муниципального контроля нарушений обязательных требований (единица);
 - 5) количество устраненных нарушений обязательных требований (единица);
 - 6) количество поступивших возражений в отношении акта контрольного мероприятия (единица);
 - 7) количество выданных органом муниципального контроля предписаний об устранении нарушений обязательных требований (единица).
- 49. Орган муниципального контроля ежегодно осуществляет подготовку доклада о муниципальном контроле с указанием сведений о достижении ключевых показателей и сведений об индикативных показателях муниципального контроля.

Руководствуясь п.7 статьи 22 Федерального закона система оценки и управления рисками при осуществлении муниципального контроля на территории Яльчикского района Чувашской Республики не применяется.



7.1. Организационные вопросы (что будете делать?)

7.3. Вопросы осуществления последующей оценки (кто будет делать и в какие сроки)

- указываются прогнозные индикаторы (показатели) достижения целей по годам (например, 2021-2023 годы)
- методы расчета индикаторов (показателей) – относительный, абсолютный показатель
- источник информации для расчетов – Чувашстат, ведомственный учет):



	Единица измерения	Значение в 2017 году (базовый год)	Значения по годам реализации Программы						
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	человек	8	5	4	4	3	2	0	0
Значение к базовому году	%	100	1,7	1,3	1,3	1,0	0,6	100	100
2. Число детей, погибших в дорожно-транспортных происшествиях	человек	0	0	0	0	0	0	0	0
Значение к базовому году	%	100	100	100	100	100	100	100	100