

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

11. Федеральный закон от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 11. Ст. 943.

12. Георгиевские ленточки со свастикой: кто глумится над Победой URL: <https://www.gazeta.ru/army/2019/05/02/12335113.shtml> (дата обращения: 13.03.2020).

13. Стародубцев Н. Иллюстрированный словарь по геральдике: 1005 терминов / Н. Стародубцев. М.: Донеччина, 1996. 350 с.

14. Георгиевская страница: Военный орден: Статут 1769 года. URL: <http://george-orden.narod.ru/statut1769.html> (дата обращения: 13.03.2020).

15. Георгий, великомученик. Православная энциклопедия. Т. X. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. 752 с.

16. Полевой А. Широкие Георгиевские ленты на знамена и штандарты: высшая коллективная награ-

да Российской армии / А. Полевой // Цейхгауз. №10 (1/2000). С. 32–35.

17. Лекс А. Ложь о Георгиевской ленте / А. Лекс. URL: <https://albertlex.livejournal.com/28216.html> (дата обращения: 09.04.2020).

18. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 ноября 1943 г. «Об учреждении ордена Славы I, II и III степени» // Сборник законов СССР. 1968. № 2.

19. Дуров В. А. Русские и советские боевые награды / Государственный орден Ленина исторический музей / В. А. Дуров. М.: Внешторгиздат, 1990. 104 с.

20. Указ Президиума ВС СССР от 9 мая 1945 «Об учреждении медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1945. № 26.

21. Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации» // Российская газета. 10 марта. 1994 г. № 46.

22. Официальный сайт акции «Георгиевская ленточка». URL: <http://georgievskaya-lenta.ru/> (дата обращения: 08.04.2020).



Диагностика выявления маркеров асоциального поведения учащихся как эффективный инструмент организации первичной профилактической работы в образовательной среде

Щетинина Елизавета Витальевна — религиовед, кандидат философских наук, руководитель «Центра мониторинга социальных сетей», директор АНО «Центр культурно-религиоведческих исследований, социально-политических технологий и образовательных программ», г. Челябинск

Бредихин Сергей Сергеевич — социолог, кандидат философских наук, директор МКУ «Центр народного единства», доцент кафедры социологии Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск

В рамках реализации мероприятий по профилактике агрессивного, противоправного, направленного на причинение вреда себе и окружающим поведения учащихся средних и средне-специальных образовательных учреждений «Центром мониторинга социальных сетей» (проект, функционирующий при Министерстве образования и науки Челябинской области) совместно с АНО «Центр культурно-религиоведческих исследований, социально-политических технологий и образовательных программ» разработан диагностический опросник, цель которого — своевременное выявление про-

блемных маркеров поведения учащихся.

Диагностический опросник состоит из 32 вопросов, позволяющих выявить такие проблемные маркеры, как:

1) характер и уровень конфликтности в образовательном учреждении (конфликты между учащимися, учащимися и преподавателями);



Центр мониторинга социальных сетей



Центр культурно-религиоведческих исследований, социально-политических технологий и образовательных программ

2) уровень протестного потенциала учащихся;

3) солидаризацию учащихся с идеями деструктивных субкультур и сообществ (интерес к группам суицидальной тематике, к группам, посвященным субкультуре колумбайна, к экстремистским, в том числе националистическим и неонацистским сообществам, наркосообществам и др.);

4) распространенность в учебном коллективе буллинга, посягательств на личную безопасность, наркотизации.

Методика является экспресс-диагностикой проблемных полей в локальном образовательном пространстве (отдельном классе, группе, курсе) и является в первую очередь инструментом модернизации первичной профилактической работы. Для упрощения применения данной диагностики реализована возможность онлайн-заполнения опросника с помощью Google Form. При этом опрос проводится анонимно.

Важно отметить, что в диагностическом комплексе также представлена диагностическая карта, в которой реализована система оценочных показателей. После ввода данных анкет по конкретному учебному заведению исследователь получает автоматически рассчитанные по формуле показатели по 29 параметрам с разбивкой на три уровня риска:

– зеленый уровень – проблемы по показателю находятся в пределах нормы;

– желтый уровень – существуют проблемы, требующие внимания;

– красный уровень – высокий уровень риска, требующий немедленного реагирования.

Оценочные показатели для каждого уровня сформированы на основе предварительных исследований и могут впоследствии быть уточнены. Кроме того, помимо диагностической карты разработанная система обработки данных автоматически формирует отчет в виде диаграммы по каждому показателю.

Таким образом, достигнут высокий уровень автоматизации диагностического комплекса – исследователю достаточно передать в учебное заведение ссылку на онлайн-анкету, формирующуюся под конкретное учебное заведение, затем осуществить выгрузку данных в диагностическую программу, реализованную на данный момент средствами Microsoft Excel и получить на выходе полную диагностическую карту, из которой наглядно видны конкретные проблемы учебного заведения и уровень их выраженности. После чего диагностическая карта может быть направлена в учебное заведение с разработкой конкретных мер по организации профилактической работы по конкретным для данного учреждения проблемам, выявленным в ходе диагностики. При этом рекомендуется проведение повторной диагностики через 6 месяцев для выявления динамики и оценки эффективности принятых мер.

Измеряемые параметры опросника сформированы на основе системы индикаторов:

№ п.п.	Параметр	Индикаторы
1.	Уровень конфликтности в учебном заведении	Распространенность конфликтов между учениками
		Распространенность конфликтов учеников с преподавателями и руководством учебного заведения
2.	Динамика конфликтов в учебном заведении	Изменение уровня конфликтов за последние полгода
3.	Уровень агрессии и насилия	Частота случаев агрессии и насилия в учебном заведении
		Частота случаев агрессии и насилия, с которыми сталкиваются учащиеся в сети Интернет
4.	Наличие высокорисковых проблем в учебном заведении	Проблемы суицидального спектра (депрессии, интерес к суицидальным темам и др.)
		Проблемы травли
		Проблемы педофилии
		Проблемы наркомании
5.	Наличие повседневных проблем в учебном заведении	Указание одной или нескольких проблем, связанных с текущим функционированием учебного заведения
6.	Наличие угроз насилия на почве ненависти (в том числе интерес учащихся к теме скулшутинга)	Наличие явно выраженной ненависти к однокурсникам / одноклассникам
7.	Уровень социальной терпимости	Отношение к полицейским
		Отношение к государственной власти/чиновникам
		Отношение к богатым

8.	Уровень культурной терпимости	Отношение к представителям другой нации / религии
		Отношение к представителям субкультур
		Отношение к лицам, имеющим физические недостатки/инвалидам
9.	Уровень внутриучебной терпимости	Отношение к преподавателям
		Отношение к ученикам/одногоруппникам
10.	Уровень межличностной терпимости	Отношение к лицам другого пола
		Отношение к родителям
11.	Распространенность сообществ деструктивной направленности	Сообщества криминальной культуры (АУЕ, оффники и др.).
		Колумбайн-сообщества
		Экстремистские сообщества
		Наркосообщества
		Протестные сообщества
12.	Общее психоэмоциональное состояние	Наличие острых нерешенных проблем
		Удовлетворенность жизнью

Преимущества указанной методики заключаются в следующем:

1. Возможность использования данной диагностики как для экспресс-анализа, дающего синхронный срез проблем образовательного учреждения, так и для оценки динамики происходящих в образовательном учреждении процессов за счет множественных периодических (раз в год / раз в полгода) замеров. Этому способствует специальный дизайн вопросов.

2. Компактность – вопросы анкеты объединены по форматным блокам, что позволяет ми-

нимизировать ресурсы и временные затраты на проведение исследования, а также облегчает перевод анкеты в формат онлайн-опроса.

3. Простота, понятность вопросов для аудитории, что также означает и уменьшение отклонений при интерпретации, дающее однозначность трактовки получаемых результатов.

4. Комплексность и многофакторность диагностики позволяет осуществлять мониторинг и анализ по всем ключевым проблемам, характерным для современного состояния образовательной среды. Кроме того, специальный

дизайн анкеты позволяет легко дополнить ее углубляющими, либо расширяющими вопросами. В анкету включен открытый вопрос, выполняющий функцию «горячей линии» – анкетированный имеет возможность оставить анонимное сообщение о серьезной проблеме, требующей немедленного решения.

5. Анкета позволяет добиться реализации задачи общей диагностики проблем образовательного учреждения, а не реализовывать характерные для иных методик попытки выявления отдельных учащихся с теми или иными проблемами, которые зачастую имеют несколько отрицательных аспектов:

1) крайняя сложность выявления – анкеты должны быть чрезвычайно массивными и тонко настроенными для конкретного возраста, пола и т. д., чтобы снимать эффект нежелания отвечать на некомфортные острые вопросы;

2) противоречивость интерпретации результатов – извест-

ный эффект демонстративного протеста в ответах на вопросы неоднозначной некомфортной тематики (например, намеренная идентификация себя со сторонниками террористической организации, в то время как очевидно, что действительные сторонники будут максимально конспирироваться);

3) противоречивость самого факта опроса – неоднократно были скандалы в СМИ, связанные с некорректными вопросами в подобных анкетах;

4) бесполезность выявления в силу конфиденциального характера опросов и невозможности дальнейшей деанонимизации респондента.

В настоящая время методика проходит апробацию в образовательных учреждениях Челябинской области, а с начала 2020–2021 учебного года использовать данный инструмент сможет каждое учебное заведение как региона, так и страны в целом.

