

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## об оценке регулирующего воздействия по проекту решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в области охраны и использовании особо охраняемых природных территорий»

### 1. Общие сведения

1.1. *Администрация Мариинско-Посадского района Чувашской Республики* - разработчик проекта муниципального нормативного правового акта, затрагивающего вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее - проект акта): отдел градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

1.2. *Наименование проекта акта:* проект решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий» (далее - проект решения).

1.3. *Стадия:* первичная разработка.

1.4. Данное заключение о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта акта подготовлено на этапе углубленной оценки.

1.5. *Обоснование проведения оценки регулирующего воздействия:*

Оценка регулирующего воздействия проекта решения проводится на основании положений Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов; утвержденного постановлением администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 20.09.2018г. № 665, в целях выявления положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, ограничение конкуренции.

Принято решение о проведении углубленной оценки и проведения публичных консультаций, так как проект акта предусматривает изменения в части обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, приводящие к обстоятельствам, и подготовке заключения о результатах проведения оценки регулирующего воздействия.

### 2. Описание существующей проблемы

2.1. *Причины государственного вмешательства:*

Проект решения разработан во исполнение Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ).

Данным проектом решения устанавливается порядок осуществления муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий на территории Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

Предметом муниципального контроля является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами (далее - контролируемые лица) на особо охраняемых природных территориях местного значения, расположенных на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности Мариинско-Посадского района Чувашской Республики обязательных требований, установленных Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Чувашской Республики в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, касающихся:

- режима особо охраняемой природной территории;
- особого правового режима использования земельных участков, водных объектов, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий;

- режима охранных зон особо охраняемых природных территорий.

Причиной государственного вмешательства является необходимость регламентации проведения должного муниципального контроля со стороны органов местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством, в т.ч. Федеральным законом № 248-ФЗ.

*2.2. Негативные эффекты, связанные с существованием рассматриваемой проблемы:*

Федеральным законом № 248-ФЗ установлен приоритет профилактических мероприятий по отношению к контрольно-надзорным мероприятиям. Федеральным законом № 248-ФЗ изменены сроки проведения проверок. Если по Федеральному закону от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» максимальный срок проведения документальной проверки составляет 20 рабочих дней, то с 1 июля 2021 г. срок проведения документальной проверки не может превышать 10 рабочих дней. Негативный эффект в случае отсутствия утвержденного Положения о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий может выразиться в необоснованном увеличении числа контрольно-надзорных мероприятий, проведении более длительных проверок.

Урегулирование вопроса может привести к вынесению протеста от органов прокуратуры.

*2.3. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты существующей проблемой:* проект решения содержит нормы, затрагивающие интересы субъектов предпринимательской деятельности.

По состоянию на 29 сентября 2021 года в Мариинско-Посадском районе Чувашской Республики зарегистрировано: юридических лиц - 191, индивидуальных предпринимателей - 383, самозанятых граждан - 473.

*2.4. Риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения:* Отсутствие соответствующего правового регулирования приведет к наличию пробелов в механизме муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, а в конечном итоге — к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности.

*2.5. Обоснование неэффективности существующего регулирования:*

Неэффективность существующего регулирования объясняется существованием негативных эффектов, рассмотренных в п. 2.2, а также предполагаемых последствий, описанных в п. 2.4.

### **3. Цели правового регулирования**

*3.1. Основные цели правового регулирования:*

Объектами муниципального контроля являются:

1) особо охраняемые природные территории;

2) деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования по соблюдению:

- режима особо охраняемой природной территории;

- особого правового режима использования земельных участков, водных объектов, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий;

- режима охранных зон особо охраняемых природных территорий;

3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природноантропогенные объекты, другие объекты, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются, компоненты природной

среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании контролируемых лиц, к которым предъявляются обязательные требования.

#### 4. Возможные варианты достижения поставленных целей

В рамках оценки регулирующего воздействия были выделены следующие варианты государственного регулирования:

4.1. *Невмешательство (статус-кво)*: сохранение текущего положения. Не рассматривается.

4.2. *Совершенствование применения существующего регулирования*: не рассматривается.

4.3. *Прямое государственное регулирование (форма)*: принятие проекта решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий».

#### 5. Выгоды и издержки каждого из рассматриваемых вариантов государственного регулирования

5.1. *Социальные группы, экономические сектора или территории, на которые будет оказано воздействие*:

- субъекты предпринимательской деятельности в лице юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- государство в лице администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики;
- общество.

5.2. *Ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов достижения поставленных целей. Качественное описание соответствующего воздействия.*  
Рассматривается два варианта.

Вариант невмешательства влечет за собой наличие следующих эффектов для заинтересованных групп:

для государства - отрицательный, выраженный в неурегулированности законодательства по осуществлению муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий;

для субъектов предпринимательской деятельности - отрицательный, выраженный в сохранении существующего положения;

для общества - нейтральный.

При выборе прямого государственного регулирования возникают следующие эффекты:

для государства - положительный, так как устанавливается механизм муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий;

для субъектов предпринимательской деятельности - положительный, выраженный, с одной стороны, в установлении единообразного для всех механизма муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, с

другой стороны - обеспечение соблюдения обязательных требований Федерального закона;

для общества - положительный.

	Невмешательство	Прямое государственное регулирование
Государство	Отрицательный	Положительный
Субъекты предпринимательской деятельности	Отрицательный	Положительный
Общество	Нейтральный	Положительный

5.3. *Количественное описание существующего воздействия*:

У субъектов предпринимательской деятельности не возникнут дополнительные



расходы в связи с проведением контрольных мероприятий, т.к. участвовать в проверке будут штатные сотрудники.

Регулирование, представленное в проекте решения, не несет дополнительных издержек для субъектов предпринимательской деятельности, а наоборот снизит издержки в связи со снижением количества проверок в отношении этих субъектов предпринимательской деятельности, сокращением сроков проверок. Таким образом, издержки оценочно с 20 рабочих дней до 10 рабочих дней снизятся в 2 раза. В ходе оценки регулирующего воздействия не выявлены положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

#### *5.4. Период воздействия:*

Окончание воздействия регулирования проекта решения не предусмотрено.

*5.5. Основные результаты, риски и ограничения использования каждого из вариантов достижения поставленных целей:*

Вариант невмешательства влечет за собой в основном негативный эффект, в частности возникают риски, связанные с сохранением текущей проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование.

При реализации варианта прямого государственного регулирования предполагается установление на территории Мариинско-Посадского района Чувашской Республики единого механизма осуществления муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий за соблюдением обязательных требований Федерального закона.

## **6. Публичные консультации**

В соответствии с постановлением администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики от 20.09.2018 №665 "Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики" проведены публичные консультации по проекту решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий».

Проект решения размещен в информационном ресурсе «Народный контроль» <https://regulations.cap.ru/projects/2020> и на официальном сайте Мариинско-Посадского района Чувашской Республики в баннере <https://marpos.cap.ru/action/activity/banneri/tekuschie-napravleniya/2019-god/ocenka-reguliruyushego-vozdjestviya-i-ekspertiza/ocenka-reguliruyushego-vozdjestviya/2021-god/uvedomlenie-o-provedenii-publichnik-konsuljtacij-v-2> 14 сентября 2021 года. Предложения и рекомендации по изменению проекта принимались до 29 сентября 2021 г.

Проект решения и перечень вопросов по нему были направлены в адрес глав администраций 1 городского и 11 сельских поселений Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, а также двум членам Координационного совета по поддержке малого и среднего предпринимательства в Мариинско-Посадском районе (ООО «Здоровый век» Петров В.В., ООО «Дриада» Крылатов А.Ю.), отдельным письмом в адрес Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики. Также на экспертизу направлен в Прокуратуру Мариинско-Посадского района Чувашской Республики и Чебоксарскую межрайонную природоохранную прокуратуру (всего 17 писем).

По результатам публичных консультаций получены устные мнения следующих участников: администрации Сутчевского, Большешигаевского, Шоршелского сельских поселений (по результатам телефонных переговоров) (всего 3 ответа). От Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики предложения и замечаний не имеется.

Иные организации, представляющие интересы предпринимательского сообщества, не представили предложения и замечания к проекту решения, а также не проинформировали администрацию Мариинско-Посадского района об их отсутствии.

## 7. Рекомендуемый вариант достижения поставленных целей

### 7.1. Описание выбранного варианта достижения поставленных целей:

В результате проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения в качестве рекомендованного варианта достижения поставленных целей выбрано прямое государственное регулирование, предполагающее принятие проекта решения Мариинско-Посадского районного Собрания депутатов Чувашской Республики «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий».

### 7.2. Обоснование соответствия масштаба правового регулирования масштабу существующей проблемы:

Масштаб правового регулирования, предусмотренный проектом решения, соответствует масштабу проблемы, поскольку в данном случае причиной осуществления муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий является необходимость регламентации порядка.

7.3. Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия принципам правового регулирования, посланиям Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики, посланиям Главы Чувашской Республики Государственному Совету Чувашской Республики, государственным программам Чувашской Республики и иным принимаемым Главой Чувашской Республики или Кабинетом Министров Чувашской Республики документам, в которых формулируются и обосновываются цели и приоритеты политики Чувашской Республики, направления реализации указанных целей, задачи, подлежащие решению для их реализации, соответствия поручениям Главы Чувашской Республики или Кабинета Министров Чувашской Республики органам местного самоуправления:

Проект решения разработан во исполнение Федерального закона № 248-ФЗ.

Оценка результативности и эффективности органов муниципального контроля осуществляется в установленном Федеральным законом порядке на основе системы показателей результативности и эффективности муниципального контроля.

Ключевыми показателями эффективности и результативности осуществления муниципального контроля являются:

- доля устраненных нарушений обязательных требований в общем числе нарушений обязательных требований, выявленных в ходе контрольных мероприятий в течение года, - 75 процентов;

- доля обоснованных жалоб на действия (бездействие) и (или) ее должностных лиц при проведении контрольных мероприятий в течение года - 0 процентов.

Индикативными показателями осуществления муниципального контроля являются:

1) количество обращений граждан и организаций о нарушении обязательных требований, поступивших в Администрацию (единица);

2) количество проведенных Администрацией внеплановых контрольных мероприятий (единица);

3) количество принятых органами прокуратуры решений о согласовании проведения Администрацией внепланового контрольного мероприятия (единица);

4) количество выявленных Администрацией нарушений обязательных требований (единица);

5) количество устраненных нарушений обязательных требований (единица);

6) количество поступивших возражений в отношении акта контрольного мероприятия (единица);

7) количество выданных Администрацией предписаний об устранении нарушений обязательных требований (единица).

7.4. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов:

Объектами муниципального контроля являются:

1) особо охраняемые природные территории;  
2) деятельность, действия (бездействие) контролируемых лиц в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования по соблюдению:

- режима особо охраняемой природной территории;  
- особого правового режима использования земельных участков, водных объектов, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий;

- режима охранных зон особо охраняемых природных территорий;  
3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природноантропогенные объекты, другие объекты, которыми контролируемые лица владеют и (или) пользуются, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании контролируемых лиц, к которым предъявляются обязательные требования.

В ходе оценки регулирующего воздействия проекта решения, учитывая, что проверки организуются в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ не выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности из бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики, не выявлено.

*7.5. Оценка расходов бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования:*

Предлагаемое регулирование не предусматривает расходование средств бюджета Мариинско-Посадского района Чувашской Республики сверх бюджетных лимитов, выделенных на финансирование текущей деятельности уполномоченных структурных подразделений администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

*7.6. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием:*

Регулирование, представленное в проекте решения, не несет дополнительных издержек субъектов предпринимательской деятельности в связи с отсутствием положений, способствующих возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской деятельности.

*7.7. Ожидаемые выгоды от реализации выбранного варианта достижения поставленных целей:*

Создание механизма проведения муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий. Соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, установленных в отношении муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий, а также муниципальными правовыми актами.

*7.8. Необходимые меры, позволяющие максимизировать позитивные или минимизировать негативные последствия применения варианта достижения поставленных целей: опубликование принятого решения в средствах массовой информации.*

*7.9. Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий: риски не выявлены.*



## **8. Реализация выбранного варианта достижения поставленных целей и последующий мониторинг**

*8.1. Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей:*

Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей возложены на отдел градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

*8.2. Система мониторинга:*

Мониторинг будет проводиться отделом градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики путем контроля за исполнением субъектами предпринимательской деятельности предписаний, выданных в случае выявления нарушений.

*8.3. Вопросы осуществления последующей оценки эффективности:*

Последующая оценка эффективности осуществляется за счет анализа данных, собранных в ходе мониторинга результатов реализации выбранного варианта достижения поставленных целей и формирования годовой отчетности о результатах контрольной деятельности.

## **9. Информация об исполнителях**

Настоящее заключение об оценке регулирующего воздействия подготовлено отделом экономики и имущественных отношений администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики: заместителем начальника отдела экономики и имущественных отношений Назаровой Наталией Валерьевной, ведущим специалист-экспертом отдела экономики и имущественных отношений Венедиктовой Галиной Владимировной, телефон: 8(83542)2-15-65 e-mail: [marpos\\_economy@car.ru](mailto:marpos_economy@car.ru), совместно со специалистами отдела градостроительства и развития общественной инфраструктуры администрации Мариинско-Посадского района Чувашской Республики.

Глава администрации Мариинско-  
Посадского района



В.Н.Мустаев