

Исследовательская работа на тему:
«Коррупция:
причины и методы предотвращения
коррупционных действий»

Работу выполнила:

Григорьева Анастасия Александровна,

студентка 4 курса

БПОУ "Чебоксарский медицинский колледж" Минздрава Чувашии.

2021г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие и общая характеристика коррупции	5
1.1 Сущность коррупции	5
1.2 Коррупция как социально-историческое явление.....	7
1.3 История развития коррупции в России	8
1.4 Классификация коррупции. Формы коррупции	11
2. Коррупция в современном мире.....	16
2.1 Причины распространения коррупции в современном мире	16
2.2 Последствия проявления коррупции в странах мира	16
3. Практическая часть. Исследование антикоррупционных взглядов и вы- явление методов борьбы с коррупцией.....	19
3.1. Статистический анализ социологических опросов.....	19
3.2. Анализ причин развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти РФ.	24
3.3. Методы борьбы с коррупцией.....	30
3.4. Открытость информации как способ борьбы с коррупцией.....	34
Заключение	37
Список использованной литературы	39

Введение

Актуальность темы исследования

Известно, что коррупция негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры, поражая в первую очередь органы государственной власти. Вследствие коррумпированности большей части государственных и муниципальных служащих, граждане вытесняются из сферы бесплатных обязательных услуг, в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, тем самым, коррупция становится неотъемлемым атрибутом современного общества.

Коррупция в органах государственной власти позволяет коррупционерам уходить от юридической ответственности за совершенные противоправные действия, что в свою очередь порождает безнаказанность и способствует падению престижа государственной власти в глазах населения. Как результат можно наблюдать правовой нигилизм у населения.

В настоящее время в мире нет ни одного государства, в котором бы отсутствовала коррупция. Однако во многих развитых зарубежных странах создана действенная система пресечения коррупции.

В современной российской экономике проблема коррупции является одной из самых важных, ее решение остается приоритетной задачей на государственном уровне. Успешность этого решения оказывает влияние, как на развитие страны, так и на уровень жизни населения.

Механизмы противодействия коррупции в бюджетной сфере связаны в особенностях регулирования правового статуса, как субъектов правоотношений, так и объектов в области формирования бюджета.¹

Государство не может развиваться, повышать уровень жизни граждан, интегрироваться в мировое сообщество, если в стране процветает коррупция.

Объектом исследования моей работы является проявление коррупции в бюджетной сфере.

¹ Андреева Л. А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XLI междунар. науч.-практ. конф. № 9(40). – Новосибирск: СибАК, 2014.

Предметом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в бюджетной сфере, которые порождают коррупцию.

Цель работы: выявить причины проявления коррупции в бюджетной сфере. Для этого потребовалось решить **ряд основных задач:**

1. Дать определение понятию коррупция.
2. Выяснить, кто является участниками коррупции.
3. Изучить и проанализировать нормативное регулирование вопроса о противодействии коррупции.
4. Определить причины проявления коррупции.
5. Рассмотреть угрозы, которые может нанести коррупция для экономики страны.
6. Провести социологические опросы, характеризующие отношение к коррупции.
7. Определить методы борьбы с коррупцией в бюджетной сфере.

Методологическую основу исследования составили методы сравнительного анализа, конкретизации, обобщения, толкования и другие.

Основные источники представленного исследования: научные труды в сфере юриспруденции, экономики, правовые акты Российской Федерации, юридическая практика.

Работа состоит из введения, трех основных глав, в которых рассматривается понятие коррупции, история развития коррупции, коррупция в современном мире; в главе 3 - практическая часть – анализ анкетирования жителей города Чебоксары и северо-западного района об их информированности о коррупции; заключения, использованной литературы.

1. Понятие и общая характеристика коррупции

1.1 Сущность коррупции

Коррупция – это довольно сложное и неоднозначно понимаемое явление, которое:

- развивается во времени, имеет конкретно-исторический характер;
- существенно зависит от социальных условий, особенностей формирования национального сознания и исторической традиции той или иной страны.

Определение понятия «коррупция» приведено в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Коррупцией считается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.²

Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества. Многие виды коррупции аналогичны мошенничеству, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории преступлений против государственной власти. Если человек принимает участие в незаконном использовании своего или чье-либо должностного положения с целью получения материальной или нематериальной выгоды, он становится частью коррупционной системы. Коррупции может быть подвержен любой человек, обладающий властью над распределением каких-либо не принадлежащих ему ресурсов по своему

²Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

усмотрению (чиновник, депутат, судья, сотрудник правоохранительных органов, администратор, экзаменатор, врачи т. д.). Главным стимулом к коррупции является возможность получения экономической прибыли, связанной с использованием властных полномочий, а главным сдерживающим фактором — риск разоблачения и наказания.³

К коррупционным деяниям относятся следующие преступления: злоупотребление служебным положением (ст. 285 и 286 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), а также иные деяния, попадающие под понятие «коррупция».⁴

В экономическом аспекте коррупция является порождением экономических отношений и непосредственно влияет на их развитие. Ее можно рассматривать как мощнейший стимул «тенизации» экономики, как своеобразный «налог» на бизнес. Экономический характер коррупции проявляется в дискриминации предпринимателей органами власти в результате злоупотреблений чиновников. Следует заметить, что далеко не все предприниматели считают коррупцию явлением, которое имеет исключительно негативное влияние на развитие экономических отношений. Часть из них придерживается позиции, согласно которой коррупция дает возможность делать дело, а взятки — это плата за ускорение прохождения в оформлении дела или решения других вопросов.⁵

³Журавлева О.Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания: методическое пособие. Рек. РЭС КО СПб. М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2009.

⁴Уголовный кодекс Российской Федерации

⁵Тимофеева И.Ю. Методы противодействия коррупции: советы предпринимателям. Учебно-практическое пособие. Смоленск: Некоммерческое партнерство «Единство студентов и бизнеса региона», 2010

1.2. Коррупция как социально-историческое явление

Наиболее полное и глубокое понимание коррупции возможно при исследовании её как социального явления, социальной практики, стереотипов сознания и эмоционального их восприятия. Коррупция в социальном плане – одно из проявлений продажности.

Процесс социального конструирования коррупции включает:

- наличие множества фактов продажности (взяточничества) различных государственных служащих и должностных лиц;
- осознание этих фактов как социальной проблемы;
- криминализацию некоторых форм коррупционной деятельности;
- реакцию политиков, правоохранительных органов, юристов, средств массовой информации, населения на коррупцию и т. п.

В современном обществе, включая российское, коррупция – социальный институт, элемент системы управления, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами – политическими, экономическими, культурологическими.⁶

Об институционализации коррупции свидетельствуют:

- выполнение ею ряда социальных функций – упрощение административных связей, ускорение и упрощение принятия управленческих решений, консолидация и реструктуризация отношений между социальными классами и группами, содействие экономическому развитию путем сокращения бюрократических барьеров, оптимизация экономики в условиях дефицита ресурсов и др.;
- наличие вполне определенных субъектов коррупционных взаимоотношений (патрон – клиент), распределение социальных ролей (взятодатель, взятополучатель, посредник);
- наличие определенных правил игры, норм, известных субъектам коррупционной деятельности;
- сложившийся сленг и символика (например, хорошо известный и

⁶Ю.В.Кузовков. «Мировая история коррупции». 2010.

всеми понимаемый жест потирания большим пальцем руки указательного и среднего пальцев) коррупционных действий;

— установившаяся и известная заинтересованным лицам такса услуг. Например, такса поборов работниками ГАИ была опубликована еще в 1996 г. газетой «Стрела». Опубликованы существующие таксы в сфере «правоохранительной деятельности»: плата за не возбуждение уголовного дела (\$1000–10000), за изменение меры пресечения с освобождением из-под стражи (\$20000–25000), за смягчение наказания (\$5000–15000), за игнорирование таможенных нарушений (\$10000–20000 или 20–25% от таможенного сбора). А вот «расценка услуг» на высшем федеральном уровне: стоимость назначения депутата Государственной Думы на должность председателя комитета – порядка \$30000, стоимость внесения любого законопроекта на рассмотрение Государственной Думы – около \$250000, статус помощника депутата оценивается в \$4000–5000.

Оказалось, что теневая реальность – это не только «вторая экономика» или коррупция, но охватывающая всё общество в целом, законченная институциональная система (экономика, право, административные отношения и т. д.), – вся целиком вне сферы юридического закона». И коррупция – лишь элемент (пусть один из важнейших, быть может – самый главный) этой теневой реальности нашего бытия.

1.3. История развития коррупции в России

Если обратиться к истории государства и права России, то мы увидим, что такое явление, как коррупция развивалось в нашей стране на протяжении многих столетий. Свидетельствует об этом хотя бы тот факт, что запрет принятия служащим незаконного вознаграждения был установлен еще в Псковской судной грамоте 1397 года, что позволяет сделать вывод о достаточной распространенности взяточничества уже в то время.

Можно предположить, что именно система кормления служащих, действовавшая в Московской Руси, явилась причиной если не зарождения, то развития коррупции в государстве.

В XVIII веке Петром I проводилась активная антикоррупционная политика. Введение «Табели о рангах» с твердо установленными окладами должно было, по замыслу создателей, пресечь мздоимство и хищение государственного имущества. Была создана система фискалов, обязанных проводить и доносить про все, что направлено против государства: «про всякие взятки и кражу казны и прочее, что во вред государственному интересу может быть».

Взятничество считалось настолько опасным деянием, что за него предусматривалась смертная казнь. Однако чиновников не останавливали суровые наказания. Ряды мздоимцев даже росли при Петре I, а после его смерти они практически оказались у власти. В 1726 году последовал указ, в соответствии с которым практически восстанавливалась система кормления служащих, а в 1762 году смертная казнь, угрожавшая взяточникам была заменена всего лишь запретом на занятие государственной должности.⁷

Развитие коррупции в России периода абсолютизма было обусловлено усложнением государственного аппарата, превращением его в огромный бюрократический механизм, а также непоследовательностью антикоррупционной политики, курс которой постоянно менялся.

О распространенности служебных злоупотреблений в стране свидетельствует и наличие таких пословиц, как: «земля любит правду, а воевода - принос», «всяк подьячий любит калач горячий», «не подмажешь – не поедешь» и т. д.⁸

Становление капиталистических отношений в стране предопределило возникновение новых форм корыстных злоупотреблений чиновников, что

⁷ Носов Н.Е. Очерки по истории местного управления Русского государства первой половины XVI в. - М.; Л., 1957.45с

⁸ Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты. – М., 2001.7-9с

повлекло за собой отражение в законодательстве таких должностных деликтов, как участие государственных служащих в коммерческой деятельности, совместительство с должностью в промышленных предприятиях.

В советской России принято было говорить о коррупции как о явлении, характерном для буржуазных государств, сведения о корыстных злоупотреблениях служащих держались в строгом секрете и действительно создавалось впечатление, что данного социального зла в СССР не существует. Однако отрешенность большей части населения от власти, ее сосредоточение в руках узкой группы партийных чиновников (которые и по сей день занимают высокие посты), в совокупности с экономическими преобразованиями 90-х годов обусловили столь бурное развитие коррупции в государстве.

Можно сделать вывод, что коррупция в России развивалась на протяжении нескольких веков. Обусловлено это социально-экономическими преобразованиями в стране, изменением системы управления, и несовершенной антикоррупционной политикой.

Исторически сложилось так, что власть в народе ассоциируется с ее злоупотреблением; именно поэтому для России характерна психологическая готовность большей части населения к подкупу служащих. Кроме того, о неотвратимости наказания за коррупционное правонарушение в нашей стране говорить просто нелепо. Так, в 1997 году в РФ было зарегистрировано 5608 фактов взяточничества; в 1998 – 5804; в 1999 – 6823; в 2000 – 7047. Конечно, очень трудно судить о том, каково реальное количество случаев дачи – получения взятки, но можно предположить, что официальная статистика фиксирует крайне малую их часть. И если наказанию подвергается далеко не каждый, совершивший правонарушение данной категории, то это порождает «крайне низкий субъективно воспринимаемый риск быть привлеченным к ответственности за совершение коррупционного деяния», а соответственно

предопределяет развитие подкупаемости – продажности служащих и иные корыстные злоупотребления властью.⁹

1.4. Классификация коррупции. Формы коррупции

Если говорить о коррупции, то ее можно типологизировать по следующим основаниям:¹⁰

По сферам проявления. В сфере торговли, экономики – экономическая. Политическая – в сфере государственного управления, в сфере политики в целом (электоральная – подкуп избирателей или организаторов избирательного процесса; парламентская, партийная – отстаивание интересов бизнеса путем теневого финансирования парламентариев или партийных боссов, и др.), в сфере экологии.

По статусу субъектов (кто совершает коррупционное деяние) – государственная (бюрократическая) коррупция (госчиновники, госслужащие разных уровней), коммерческая (менеджеры фирм, предприниматели), политическая (коррупция политических деятелей). Например, сейчас все чаще говорят о «болезни белых воротничков» или «беловоротничковой» коррупции.

Кто выступает инициатором коррупционных отношений – тот, кто вымогает взятки и тот, кто подкупает чиновников и госслужащих.

По степени централизации коррупционных отношений – децентрализованная (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе), централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими), централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным).

По характеру самого деяния – легальная, преступная, уголовная.

⁹Ю.В.Кузовков. «История коррупции в России». 2010.

¹⁰ А.Г. Панов, Б.В. Яцеленко. «Что такое коррупция и как с ней бороться». 2010.

По уровню распространения коррупционных отношений – низовая (в низшем и в среднем эшелонах власти), верхушечная (высших чиновников и политиков), международная (в сфере мирохозяйственных отношений).

Являясь системной характеристикой, коррупция проявляется в самых различных формах.

Формы коррупции-преступления

Взятничество – это получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц. Сюда же можно отнести незаконные пожертвования и вклады.

Злоупотребление должностными полномочиями – это использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Формой злоупотребления может быть вымогательство – принуждение человека заплатить деньги или предоставить другие ценности в обмен на действие или бездействие.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности – это учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Формы коррупции-проступка

Несмотря на то, что она не является уголовно-наказуемой (надо доказать, что проступок является взяткой, злоупотреблением и т. д.), она наносит не меньший вред государственной службе. Этот вид коррупции весьма разнообразен, так как возникает, когда у чиновника появляется возможность

распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами, принимая или не принимая те или иные решения. От того, какими ресурсами и возможностями обладает чиновник, и зависят проявления форм коррупции-проступка. Они могут проявляться в виде:

- вознаграждения за получение выгодных контрактов в форме оплаты якобы консультационных услуг, установления непомерно высоких гонораров за публикации или лекции, уменьшения арендной платы, банковской ссуды на льготных условиях, в форме продажи товаров по заниженной цене или наоборот, покупки товаров по завышенной цене и т. д.;

- получения «комиссионных» («откатов») за размещение государственных заказов;

- поездок в заграничные командировки, на отдых и лечение за счет заинтересованных в решении вопросов партнеров;

- вознаграждений за ускоренное решение вопросов, выдачу документов;

- неправомерное вмешательство в деятельность других государственных органов, организаций, учреждений, а также коммерческих и некоммерческих организаций;

- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;

- необоснованный отказ в предоставлении информации физическим и юридическим лицам, предоставление которой предусмотрено законом; предоставление неполной или передача недостоверной информации;

- оказание неправомерного предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также в оказании содействия в осуществлении предпринимательской деятельности;

- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законом;

– нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц;

– предоставления преимуществ при поступлении и продвижении по государственной службе родственников, друзей, знакомых, так называемый кадровый протекционизм;

– использование государственным служащим своих служебных полномочий при решении разнообразных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей служащего либо его родственников;

– дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим должностным лицам, за исключением символических знаков внимания и протокольных мероприятий;

– фаворитизм (патронаж, непотизм) – назначение услуг или предоставление ресурсов родственникам, знакомым, друзьям, политическим союзникам, соплеменникам, единоверцам и т. п.);

– клиентелизм (обмен услугами по принципу «ты – мне, я – тебе»).

Достаточно распространена в России политическая коррупция – коррупционные (или связанные с коррупцией) формы политической борьбы правящих или оппозиционных элит, партий, групп, корпораций или отдельных лиц за власть. Политическая коррупция связана с получением должностными лицами политических выгод, с прорывом во власть и последующим ее использованием для своего обогащения в той или иной форме.

Данный вид коррупции разрушает фундаментальные демократические процессы и основательно подрывает политические и правовые устои власти и ее авторитет. Опасность политической коррупции возрастает еще и потому, что она в наименьшей степени подпадает под определение.

Её формы:

коррупционный лоббизм;

коррупционный фаворитизм;

коррупционный протекционизм;

тайные взносы на политические цели;

взносы на выборы с последующей расплатой государственными должностями;

использование административного ресурса (в организации доступа к СМИ, в организации давления на бизнес-структуры во время избирательной кампании, на органы внутренних дел);

прямой (деньги или подарки, чтобы избиратели голосовали, как надо) и не прямой подкуп (через благотворительные фонды или через раздачу обещаний в виде контрактов).¹¹

¹¹ А.Г. Панов, Б.В. Яценко. «Что такое коррупция и как с ней бороться». 2010.

2. Коррупция в современном мире

2.1. Причины распространения коррупции в современном мире

В странах переходного типа росту коррупции содействуют три фактора: полное изменение текстов беспрецедентного количества законов, постановлений и правил; небывалое перераспределение материальных ценностей с их переходом из государственного сектора в частный и практическое отсутствие как в государственном секторе, так за его пределами институтов, способных эффективно сдерживать злоупотребление служебным положением на государственной службе в переходный период.

Научные исследования причин коррупции в мировом масштабе подтверждают, что она коренится в не эффективного функционирования государственных институтов, а также в проведении политики, подрывающей свободную торговлю и конкуренцию. Характер институционального наследия в начале переходного периода имеет значительные различия по всему миру, несмотря на явно монолитную природу коммунизма. Коррупция, ее характер, масштабы и особенности развития – это не только следствие нерешенных современных государственно-политических, социальных и экономических проблем страны. Корни коррупции уходят в историю России. Вместе с тем коррупция, как показывает мировой опыт, всегда растет в условиях трансформации общественных отношений. Это относится и к нынешнему переходу России от тоталитарного государства к демократическому и правовому, от централизованной экономики к рыночной, от закрытого, подавленного государством общества к открытому, демократическому обществу.¹²

2.2. Последствия проявления коррупции в странах мира

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику. Негативные последствия

¹² Богданов И.Я., Калинин А.П. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты. – М., 2001.7-9с

не только препятствуют прогрессивному, поступательному развитию общества, но и представляют серьезную угрозу интересам национальной безопасности страны.¹³

В экономической сфере коррупция способствует возникновению и развитию целого ряда негативных явлений и процессов:

1. Нарушает механизм рыночной конкуренции, поскольку в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки. Это способствует возникновению монополистических тенденций в экономике, снижению эффективности ее функционирования и дискредитации идей свободной конкуренции.

2. Влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, особенно при распределении государственных заказов и выделении кредитов, препятствуя тем самым эффективной реализации правительственных программ.

3. Приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов общества.

4. Способствует повышению цен на товары и услуги за счет так называемых коррупционных "накладных расходов" в результате чего страдает потребитель.

5. Является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для формирования и развития организованной преступности и теневой экономики. Это приводит к снижению налоговых поступлений в государственный бюджет, оттоку капитала за рубеж и затрудняет возможность государства эффективно выполнять свои экономические, политические и социальные функции.

В социальной сфере отрицательные последствия коррупции сводятся к следующему:

¹³Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. Под ред. Лунева В.В. М., Юрист 2012 г.

1. Коррупция предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями и формирует у членов общества "двойной стандарт" морали и поведения. Это приводит к тому, что мерой всего в обществе становятся деньги, значимость человека определяется размером его личного состояния независимо от способов его получения, происходит девальвация и слом цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права религии, общественного мнения и др.

2. Коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения, обнищание значительной части общества и возрастания социальной напряженности в стране.

3. Коррупция дискредитирует право, как основной инструмент регулирования жизни государства и общества. В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан и перед лицом власти и перед преступностью.

В политической сфере негативные последствия коррупции проявляются в следующем:

1. Коррупция способствует смещению целей политики от общенациональных к обеспечению властвования олигархических кланов и группировок.

2. Коррумпированные субъекты, прячущие свой капитал за рубежом, превращаются в "пятую колонну" и способствуют предательству интересов национальной безопасности страны.

3. Коррупция подрывает престиж страны на международной арене, способствует ее политической и экономической изоляции.

4. Коррупция снижает доверие общества к власти, вызывает разочарование в ценностях демократии и может способствовать переходу к другой, более жесткой форме государственного устройства – диктатуре.

3. Практическая часть. Исследование антикоррупционных взглядов и выявление методов борьбы с коррупцией

3.1. Статистический анализ социологических опросов

Изучив полученную информацию, я решил провести анкетирование жителей города Чебоксары и северо-западного района на предмет степени их информированности о коррупции.

Мной были опрошены жители города Чебоксары и северо-западного района.

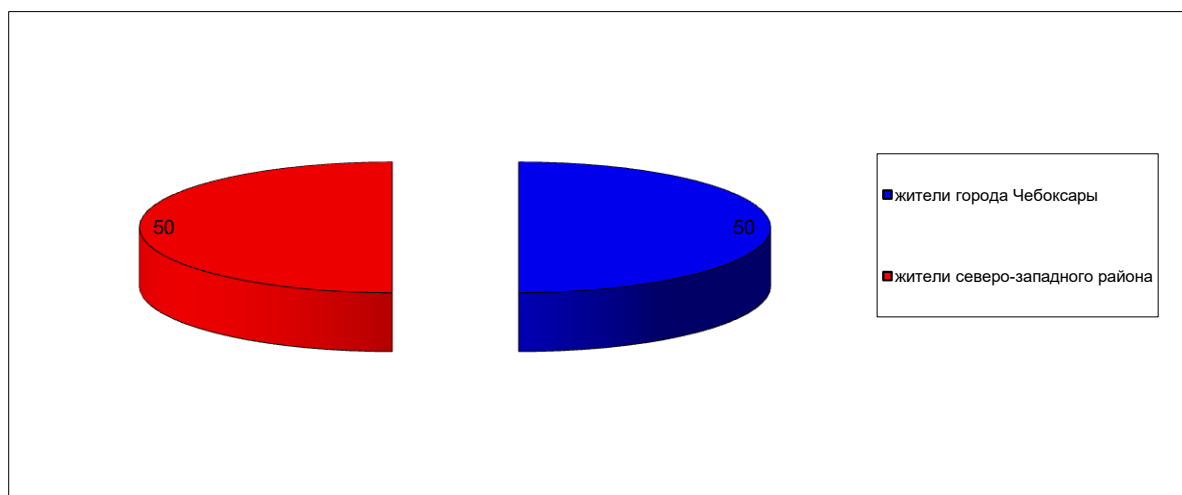


Рис.1. Контингент респондентов

Среди опрошенных 41% респондентов составили учащиеся школ северо-западного района, 23% - рабочие и служащие в возрасте от 18 до 39 лет и 36% - люди старшего возраста 40-60 лет.

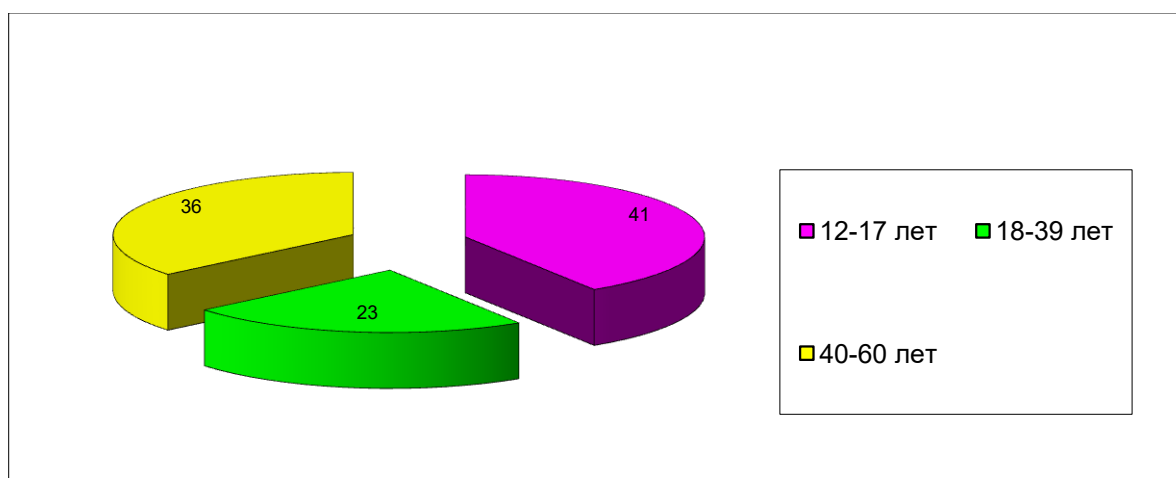


Рис. 2. Возрастной состав респондентов

Для изучения степени информированности населения о коррупции респондентам был задан вопрос: «**Что для Вас коррупция?**». Результаты опроса представлены на рисунке 3.

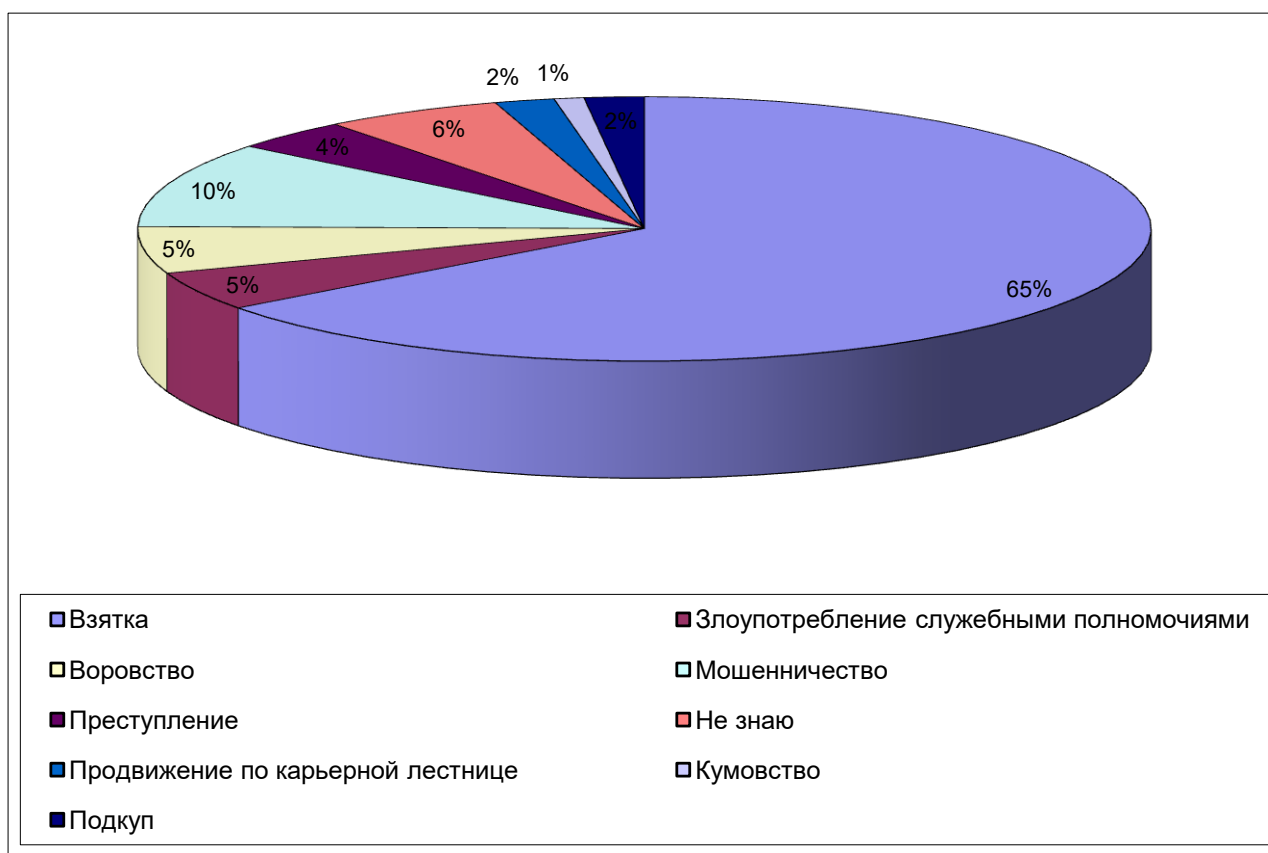


Рис. 3. Что для вас коррупция?

Большинство респондентов считают, что коррупция – это взятка. Проанализировав различные источники, можно утверждать, что взятка – это принимаемые материальные ценности за какое-либо действие или бездействие лицом, занимающим определенную должность.

Поэтому, взятка – это лишь самая малая доля во всей коррупциогенной среде.

На вопрос «**Приходилось ли Вам давать взятку?**» респонденты ответили (рис.4):

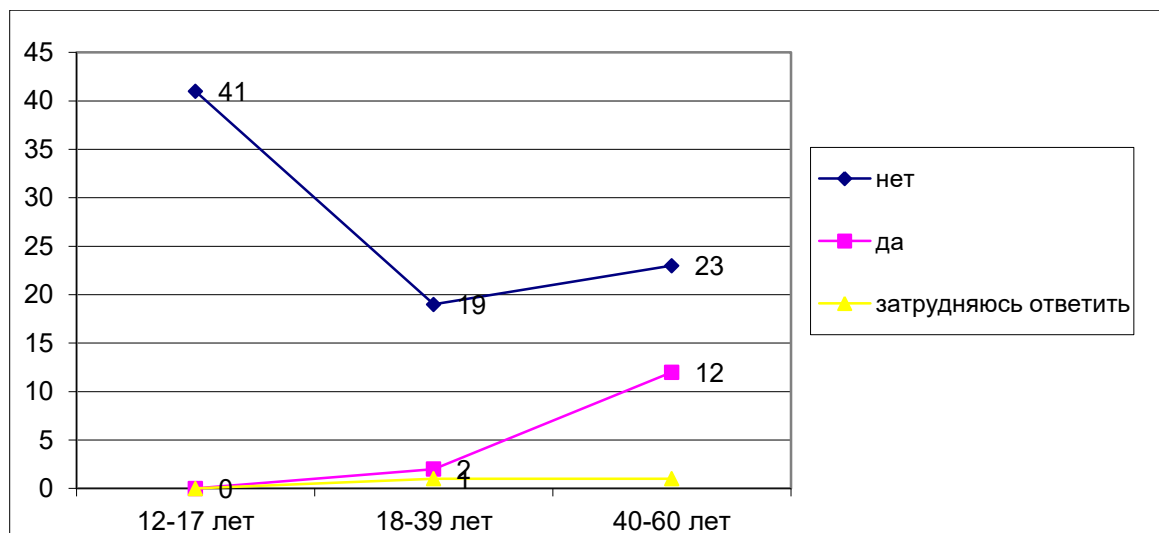


Рис. 4. Приходилось ли Вам давать взятку?

В результате этого вопроса два респондента затруднились ответить. Учащиеся школ ни разу не были подвержены тому, чтобы дать взятку. А вот респонденты старшего возраста признались, что им приходилось это делать (14 человек из числа опрошенных).

А вот на вопрос «Какая на Ваш взгляд самая коррумпированная сфера общественных отношений?» респонденты отвечали не задумавшись.

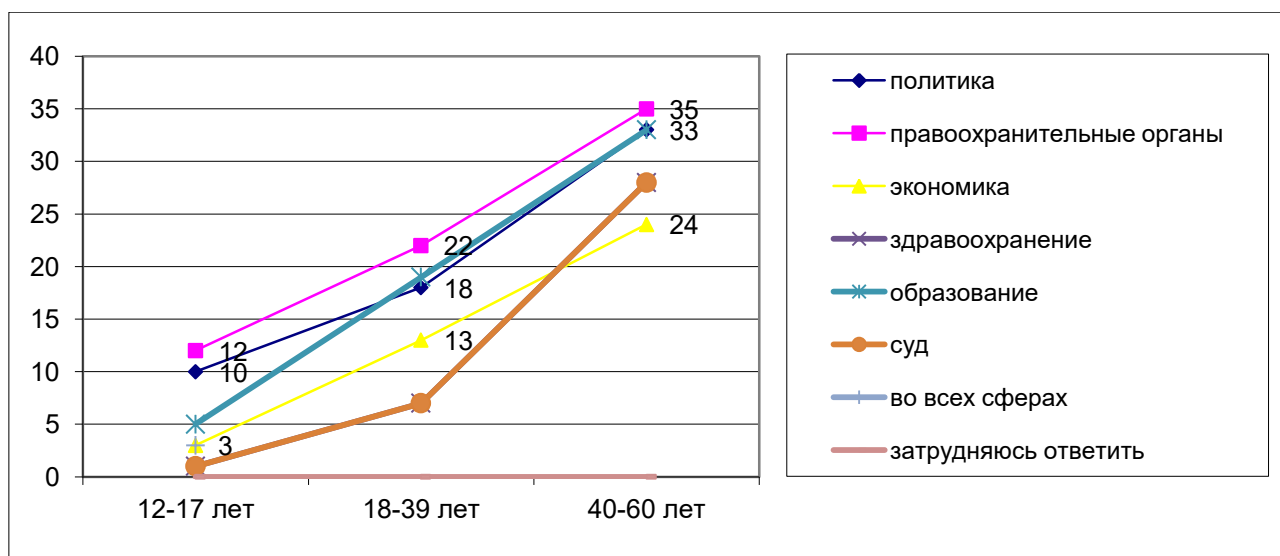


Рис. 5. Какая на Ваш взгляд самая коррумпированная сфера общественных отношений?

Большее половины опрошенных считают, что самая коррумпированная сфера общественных отношений — это политика, правоохранительные органы и здравоохранение. Это обусловлено тем, что в политике идет большой оборот денег, в правоохранительных органах и здравоохранении преобладает взяточничество. Пять респондентов ответили, что во всех сферах процветает коррупция.

Дальше респондентам была предложена возможность высказать на их взгляд действенные методы борьбы с коррупцией. Вот какие результаты были получены (рис. 6)

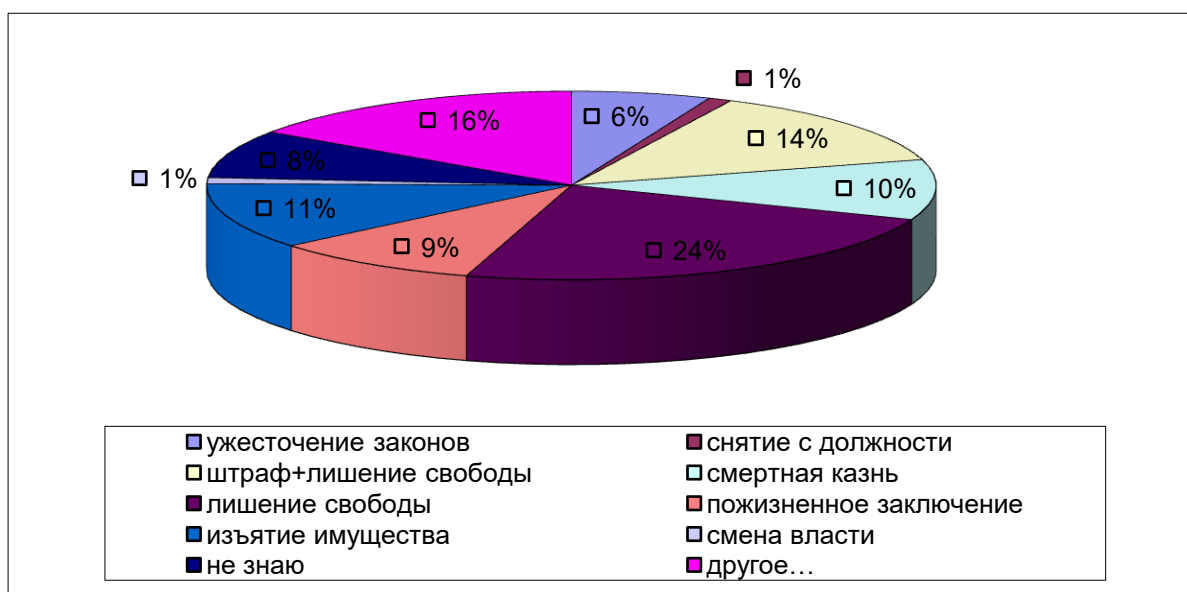


Рис. 6. Предложенные методы борьбы с коррупцией

Самым распространенным ответом у респондентов являлся «лишение свободы». На мой взгляд, это действенный метод, но если коррупция будет проявляться в таких сферах жизни как суд и правоохранительные органы, то этим методом, к сожалению, ничего добиться будет невозможно.

Попросив респондентов ответить на вопрос, характеризующий основные причины развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти, были получены следующие данные (рис. 7)

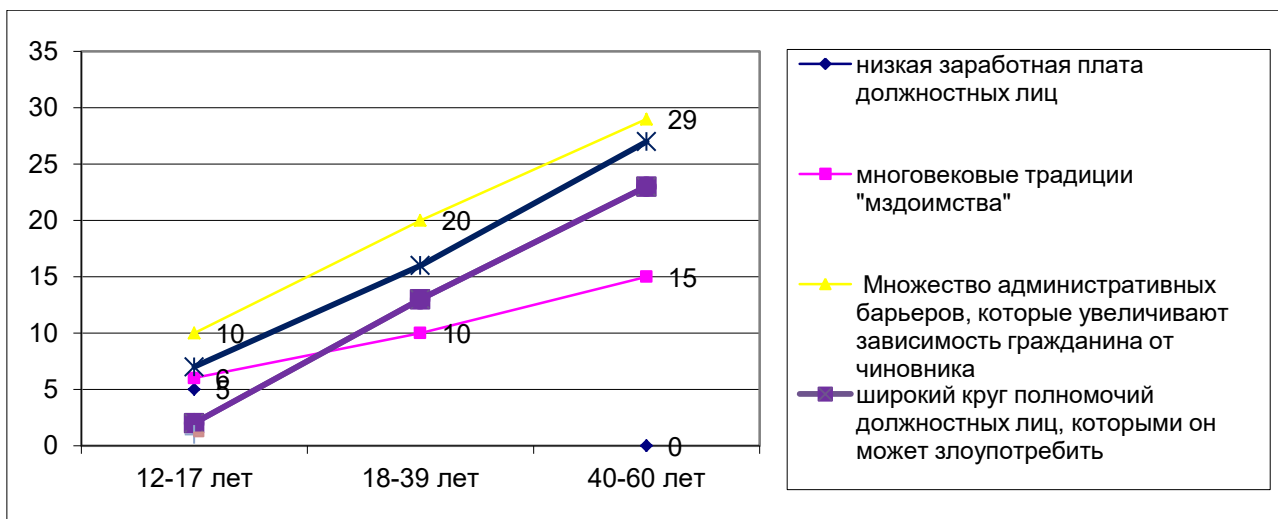


Рис. 7. Основные причины развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти

Отвечая на этот вопрос, возможен был выбор нескольких вариантов ответа. Большинство опрошенных сошлись во мнении, что на развитие коррупции влияет множество административных барьеров, которые увеличивают зависимость гражданина от чиновника.

При этом два респондента предложили свой вариант причины развития коррупции. По их мнению, на уровень развития коррупции влияет менталитет населения.

На вопрос «Желаете ли Вы помогать госорганам в борьбе с коррупцией?» большинство респондентов ответили, что готовы оказывать помощь органам государственной власти в борьбе с коррупцией.

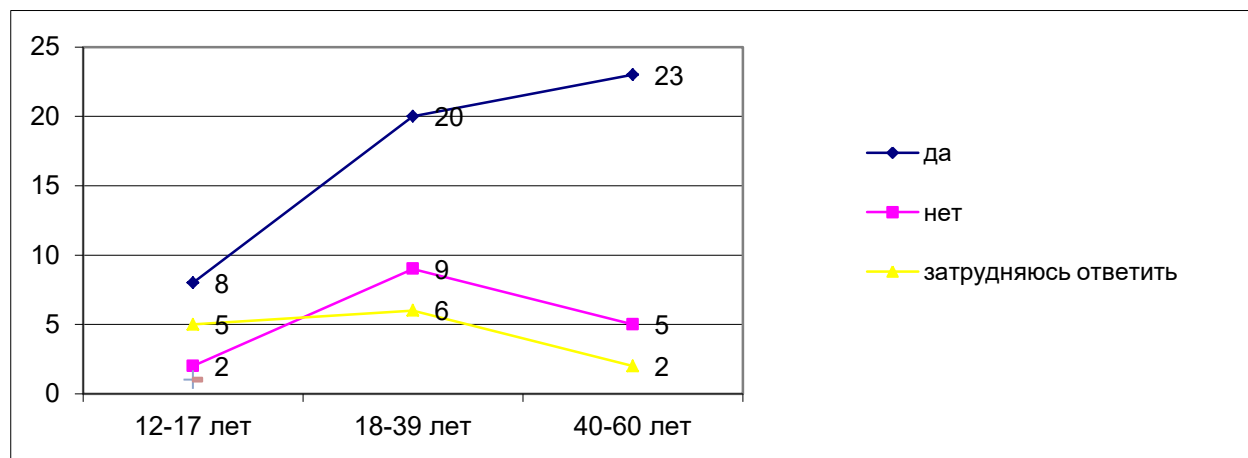


Рис.8. Готовы ли вы помогать органам власти в борьбе с коррупцией

Проанализировав полученные данные, я пришла к выводу, что:

- население северо-западного района имеет достаточное представление о таком явлении как коррупция;

- взрослое население северо-западного района сами того не подозревая, стали участниками коррупции. 14 человек признались в том, что давали взятку должностным лицам;

- молодое поколение не являются участниками коррупции, т.к. никто из опрошенных не предлагал и не давал взятку;

- население северо-западного района видит опасную угрозу обществу в проявлении коррупции, что подтвердилось их предложенными методами борьбы с коррупцией;

- большинство опрошенных жителей северо-западного района, готовы оказать помощь органам государственной власти в борьбе с коррупцией.

Решением возникших проблем считаю:

- выступить с данной работой на занятиях экономики, обществознания;
- основные тезисы работы разместить на страницах газет, на страницах сайтов общеобразовательных учреждений;

- продолжить исследовательскую работу с целью привлечения внимания общественности к проблеме коррупции.

3.2. Анализ причин развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти РФ.

Далее следует анализ наиболее значимых, на мой взгляд, причин развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти РФ.

1. Крайне низкий уровень оплаты труда служащих данных органов.

Действительно, человек, не получающий достаточной компенсации за свою деятельность и испытывающий из-за этого нужду, просто вынужден

использовать все возможности (как законные, так и нет) для получения вознаграждения.

На государственной службе традиционно платили и платят заметно меньше, чем в негосударственном секторе экономики. Причастность к власти, возможность установить важные связи, наличие надежных гарантий от увольнения, дополнительные преимущества в области пенсионного обеспечения – вот чем привлекает государственная служба. Именно поэтому нет недостатка, в желающих обрести статус чиновника. Одним из примеров того, что статистическая средняя заработная плата чиновника не соответствует реальной может служить так пример;

Так в условиях экономического кризиса, санкции, урезается финансирование в целом бюджетной сферы, что самым негативным способом сказывается, не только на служащих и чиновниках, но и активах учреждений, так урезание расходов на содержания основных средств, может впоследствии обернуться, не предвиденным и более дорогостоящим расходам. Не смотря, на сокращения финансирования, расходы в реальном секторе экономики не снижаются, а наоборот растут, коррупция набирает еще больший оборот, меняя свою форму и содержание. Для обеспечения, непрерывного процесса, в учреждениях, выплачивают, премиальные выплаты, которые в свою очередь, направляться на поддержание работоспособности самого учреждения, а не на материальную стимуляцию сотрудника, то есть руководитель не вольно, становится коррупционером и своими действиями совершает уголовно наказуемое деяния. Рассмотрим вариант, когда руководитель не будет идти на такие шаги, к чему, это может привести;

- к увольнению, так как задачи по исполнению государственного задания ни кто не отменял, и функционирование учреждения должно осуществляться в полной мере.

- штрафным санкциям, или дисквалификацией, со стороны контролирующих органов (МЧС, минтруд, и тд).

Таким образом, руководитель по не воле, становится на преступный путь, где возникает провокационный вопрос, почему мне самому нельзя воспользоваться этими средствами.

2. Огромный круг полномочий служащего, которыми он может злоупотребить. При этом контрольные и надзорные органы исполнительной власти РФ осуществляют ряд функций: правотворчество, предварительный и текущий контроль и надзор, применение мер реагирования на неправомерные действия.

Существенным недостатком российской правовой системы является огромное количество административных барьеров, которые гражданину необходимо преодолеть для решения какой – либо проблемы.

Так, в ситуации с получением кадастрового паспорта на существующий или вновь учитываемый земельный участок, гражданин сталкивается, с одной стороны, с так называемым временным барьером, где срок исполнения постановки на учет или внесение изменений, затягивается на долгий срок, так как в нормативном акте не определены точные временные рамки исполнения данной услуги, что создает возможность для коррупционных действий со стороны чиновников, применяя так называемое «ускорение».

С другой стороны, зачастую от непрофессиональных действий чиновников, в базах Росреестра, числится противоречивая информация, как по кадастровой стоимости земельного участка, так и по границам его расположения. Что приводит зачастую гражданина в замешательство и обращения в судебные органы, для решения данных проблем. Чиновники, ссылаясь на кадастровые ошибки, ошибки кадастровых инженеров, избегают ответственности, за свои не правомочные действия. Многие не видят в рассматриваемом аспекте коррупционных действий, но если заглянуть глубже, то наружу выйдут очень интересные моменты, так называемые скрытые коррупционные действия, в которых четко просматривается, мотивация;

- так «случайная» ошибка, может перенести земельный участок из одного кадастрового квартала в другой, тем самым изменив его стоимостные

характеристики (кадастровую стоимость), а как известно исходя из кадастровой стоимости земельного участка и объекта недвижимости рассчитывается налоговая база.

- двойной, а то и тройной учет земельных участков, когда один и тот же, земельный участок, ставится на кадастровый учет.

- изменение учетных данных, аннулирование объекта недвижимости из базы Росреестра, без письменного на то уведомления правообладателя.

При этом Кадастровая палата и Управление Росреестра имеет соответствующие полномочия для привлечения к административной ответственности своих сотрудников и лишения лицензии кадастровых инженеров, но как показывает практика, никто ни за что не отвечает. Большинство граждан идут по так называемому легкому пути, через взяточничество, тем самым поощряя безалаберность чиновников и поощряя их «преступную халатность».

3. Совершенствуется нормативно-правовая база, корректируются законодательство, но именно несовершенство этих регламентирующих документов, к реалиям жизни, являются основными стимулами развития коррупции в целом в стране в бюджетной сфере. Так в условиях экономического кризиса, санкции, урезается финансирование в целом бюджетной сферы, что самым негативным способом сказывается, не только на служащих и чиновниках, но и активах учреждений, так урезание расходов на содержания основных средств, может впоследствии обернуться, не предвиденным и более дорогостоящим расходам. Не смотря, на сокращения финансирования, расходы в реальном секторе экономики не снижаются, а наоборот растут, коррупция набирает еще больший оборот, меняя свою форму и содержание.

Еще одним толчком к коррупционным действиям чиновников служит принятие ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ, "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ. Реально отсутствие профессионально подготовленных кадров, огромные штрафные санкции и уголовная ответственность, на мой взгляд, спровоцировало огромное количество коррупционных действий со стороны чиновников, разной гильдии, участвующих в исполнении выше указанных законодательных актов. Зачастую заработная плата чиновника, в разы меньше минимального штрафа, от ошибок в работе ни кто не защищен, не пропорциональная ответственность, является одним из стимулов коррупционного действия.

Укрепление исполнительной власти необходимо России, так как слабое государство особенно уязвимо перед коррупцией, «но эта задача не должна сводиться к увеличению возможностей чиновника вмешиваться в хозяйственную жизнь...». На практике все выглядит совершенно по другому: в 2000 году в России лицензированию подлежало более 500 видов деятельности, а обязательной сертификации – около 80 % товарной номенклатуры (для сравнения – в Европейском союзе – только 4 %).

В нашей стране «барьерное регулирование» было необходимым условием контроля качества товаров, хлынувших потоком из-за рубежа в начале 90-х годов. В тех условиях, наверное, такие исключительные меры были необходимы для обеспечения экономической безопасности страны. Но, к сожалению, эта «исключительность» до сих пор является правилом.

Неэффективность данной системы управления обуславливается тем, что хозяйствующему субъекту порой бывает гораздо легче обойти существующие правила, чем действовать в соответствии с ними, так как последнее связано «с издержками, уровень которых кажется слишком высоким, а по многим позициям носит запретительный характер. И выстроив необходимые связи, мало кто из представителей бизнеса горит желанием покрывать эти завышенные издержки в условиях, когда без особых затруднений их можно избежать». По подсчетам специалистов, чиновники России получают в виде взяток от мелких и средних предпринимателей минимум 500 млн. долларов в

год, «один только «вход в бизнес» связан с полусотней государственных рэкетиров».

Складывается следующая ситуация: российский чиновник, не получая достойной заработной платы, обладает огромными властными полномочиями, которыми он может злоупотребить в корыстных целях. С другой стороны, есть рядовой гражданин, благополучие которого зависит от решения служащего. Все предпосылки коррупционной сделки налицо.

Зависимость простого человека от чиновника увеличивается еще и за счет того, что институт обжалования решений государственного служащего в России явно далёк от совершенства.

Право гражданина обжаловать решение субъекта власти – необходимое условие для развития демократии, атрибут гражданского общества. К кому же можно обратиться в случае нарушения права служащим? В соответствии со ст. 4 Федерального закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27. 04. 1993 г. (в ред. от 14. 12. 1995 г.) искать защиты можно в суде либо в вышестоящем в порядке подчиненности государственном органе, органе местного самоуправления, учреждении, предприятии или объединении; у вышестоящего должностного лица, государственного служащего.

Следует признать тот факт, что судебная защита прав граждан в настоящий момент не является эффективной. Дело в том, что ее правовая основа характеризуется «излишней усложненностью, противоречивостью и нестабильностью».

Действительно, существующая практика рассмотрения жалоб граждан на действия администрации судами общей юрисдикции, которые и без того перегружены делами иной категории, постоянное увеличение их количества, вызывают предложения о выделении административной юстиции в самостоятельную часть судебной системы.

Все вышесказанное подтверждает тезис о том, что российские государственные служащие обладают широчайшими полномочиями, что само

по себе определяет зависимость от них граждан, а отсутствие эффективных механизмов защиты нарушенных чиновником прав только увеличивает эту зависимость. Несомненно, это одна из основных причин столь бурного развития коррупции в нашей стране.

Я думаю, что данные примеры, в той или иной степени можно отнести ко всем органам государственной власти. Усовершенствуя, законодательную базу, сделав её более доступной и прозрачной для населения, можно добиться освобождения от навязанных «псевдо услуг», со стороны не добросовестных чиновников.

Таковы основные, на мой взгляд, причины развития коррупции в контрольных и надзорных органах исполнительной власти РФ.

3.3. Методы борьбы с коррупцией

Любой вид коррупций – есть продукт преступления. Нельзя разделять коррупцию на правильную или не правильную, нужную и не нужную, хорошую или плохую, коррупция не может быть честной или нечестной. Любой участник коррупционного действия, нарушает не только уголовный кодекс, но и переступает через совесть, тем самым разрушает моральную составляющую жизни человека. В свою очередь, без морали и совести невозможно говорить о такой категории, как честность. Если мы переведём честность из категории моральной в категорию практическую, предметную, то дадим возможность участникам коррупционных действий говорить о своей кристальной честности перед отдельно взятым человеком, скажем близким родственником или коллегой по работе. Быть честным вообще или перед сообществом это вопрос морали. Мораль потому и пытаются вывести за скобки реальной жизни, чтобы развязать руки тем, кто в интересах наживы готов поступиться любой добродетелью. В тоже время нельзя забывать о сложившемся в РФ историческом укладе, где коррупция является частью истории, и не всегда людей кто пытается жить по букве закона, допускают к руководящим местам в органах исполнительной власти, за частую люди идут на коррупционные

действия благодаря команде «Сверху», при этом так называемые «Верхи» остаются в тени, своих подчинённых. Поэтому не всегда, коррупционер бывает наказанным, в большинстве своем «Верхи» остаются у руля, огромного коррупционного корабля.

Противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий (пункт 2 статьи 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»):¹⁴

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Что, на мой взгляд, необходимо сделать для борьбы с коррупцией так это - в первую очередь необходимо оздоровить морально-психологическую атмосферу в обществе. Если люди почувствуют, что власть хочет бороться с воровством и коррупцией, но у неё не хватает на это сил, её непременно поддержат. В обществе все больше и больше высказываются недовольства коррумпированности в органах государственной власти. Чиновники один за другим, высказываются о намерениях по борьбе с коррупцией. Намерения, тем не менее, надо подкрепить конкретными делами. Прежде всего, необходимо вывести из коррупционной среды широкие массы населения. Они втянуты в этот процесс мелким взяточничеством, который поразил систему здравоохранения, образования, ЖКХ, органов правопорядка. Следует подумать над тем, чтобы отделить, свойственную ментальности нашего населения, «благодарность» в виде шоколадки, коробки конфет цветов и т.п. от взятки.

¹⁴№ 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Ничего плохого в этом нет. Но малое порождает, большое, и эта «снежинка» постепенно становится лавиной, уносящей в коррумпированные «карманы» все больше и больше денежных средств граждан.

Считаю что для борьбы с коррупцией, необходимо создать профессиональные курсы, где обучение должны проходить в обязательном порядке, чиновники всех мастей и рангов, чиновник должен осознавать и понимать, что за его противоправным действием, стоит ответственность по уголовно процессуальному кодексу, он должен осознать и принять моральную составляющую, любого противозаконного действия. Да это займет время, на это уйдут денежные средства, но экономия на грамотности чиновников, на их профессиональных навыках, дает больше ущерба, экономики и престижу Российского государства.

Следует профессионально обучать сотрудников МВД, ФСБ, Прокуратуры и Следственного комитета, работе по противодействию коррупции, а также ввести в штат этих ведомств, людей с экономическим образованием. Разрабатывать совместно с ведущими вузами страны методические указания по выявлению и борьбе с коррупцией на основе судебных практик по уголовным делам. Так же считаю, что рассмотрение таких уголовных дел должно проходить в открытом, общедоступном формате, с обязательным привлечением прессы, но только лишь с учетом презумпции невиновности, следствие и суд, должны определить степень виновности или невиновности человека. В погоне за новостью СМИ нарушают все этические и моральные нормы, обвиняя человека, раньше вынесения судебного приговора.

В тоже время, хотел бы отметить на присутствие фактов, когда чиновник в силу своей подчиненности, исполняет прямые поручения руководства, не осознавая это, вовлекался в коррупционный процесс, считаю, что рассмотрение таких дел должный проходить в особом порядке, без уголовной ответственности. Общество и государство должны совместно выработать программу развития государства без коррупции, переосмыслить, перешагнуть эту пагубность. Человек может оступиться, и в первую очередь руку должно

ему протянуть общество, а потом государство. Создание Общественных комитетов, в первую очередь призвано помочь государству в противодействии коррупции, выступая от общества, в борьбе с этой пагубностью. Работа Общественных комитетов, должна помочь оступившемуся гражданину, помочь гражданам не платить за «воздушные» услуги, комитет должен сплотить общество. Считаю, что имеющиеся на сегодняшний день все возможные Общественные комитеты, не соответствуют своему правовому статусу. Отчетность работы данных комитетов, должна быть отражена в каждом региональном субъекте. В комитеты должны входить адвокаты, экономисты, бывшие и действующие сотрудники правоохранительных органов, общественные деятели, представители основных профессиональных кругов, профсоюзы. Причем состав необходимо менять каждые 2-3 года, с обязательной общедоступной общественной отчетностью. В качестве реальной цели борьбы с коррупцией необходимо рассматривать снижение распространенности последней до уровня, не препятствующего прогрессивному развитию общества.

Необходимо упростить процедуру доказывания коррупционного действия и снизить суровость уголовного наказания за него. Необходимо вести поэтапную меру ответственности, в отношении коррумпированного лица, с определением меры его участия в коррупционном действии и величины нанесённого ущерба, например;

1. Нарушение – крупный штраф, определяемый судом, внесённой в закон нормы, в виде количества окладов от занимаемой должности и совершенного деяния, либо мера в виде профессионального недоверия (дисквалификация), а также штраф на сумму, не превышающую годовой заработка данного лица.

2. Нарушение, либо не исполнение первого – принудительные работы, в социально значимых объектах, ЖКХ, ит.д., срок данного наказания завесить от совершенного деяния, от 2 до 5-х лет.

3. Нарушение, либо не исполнение второго – лишение свободы сроком от 5 до 10 лет, и штрафом в размере суммы совершенного деяния.

По моему мнению, такая дифференцированная норма, даст возможность человеку одуматься, исправится и не совершать не обдуманные действия в дальнейшем.

3.4. Открытость информации как способ борьбы с коррупцией

Одна из основных задач в борьбе с коррупцией является открытость и доступность информации. Именно всеобщее освещение мешает созданию благоприятной среды для процветания коррупции. Предать гласность совершенным коррупционным деяниям могут СМИ.

Для качественной борьбы с коррупцией СМИ должны получить полную независимость от всех уровней власти, стать самостоятельной и сильной «четвертой властью». Особую миссию СМИ должны отводить в обеспечении права каждого человека на свободу слова и выражения мыслей и права общества на полноту и достоверность информации.

Главной задачей работников СМИ является представление интересов жителей страны, защита прав граждан в сфере получения достоверной информации.

Свобода печати принадлежит всему народу, и обнародование информации не может ставиться в зависимость от чьих-либо политических, коммерческих и иных интересов, необходимо гарантировать на практике профессиональную независимость СМИ, не оказывая влияния на внутри редакционную деятельность. Журналисты должны представлять интересы только аудитории своего СМИ. Как профессиональное преступление должно рассматриваться получение платы за сокрытие истинной информации или распространение ложной. Журналистская деятельность несовместима с рекламой.

По общему признанию, существенным завоеванием демократических реформ стала гласность. Между тем, зависимость от идеологических шор сменилась зависимостью экономической. Кто платит деньги – тот и

«заказывает музыку» на страницах и в эфире СМИ. Этот инструмент – финансы – власть предрешающие и на власть претендующие сегодня используют для подчинения СМИ столь же успешно, как некогда правящую идеологию.¹⁵

Учредители СМИ обязаны придерживаться принципов гласности в отношении финансирования (собственности) предприятий СМИ и не делать тайны из экономических, финансовых и иных отношений, связанных с обеспечением выхода в свет.

На фоне переполнения в СМИ разоблачительными и во многих отношениях трудно оспоримыми материалами о коррупции высокопоставленных лиц Правительства, Государственной думы, губернаторов, высокопоставленных сотрудников МВД, и тд, нельзя не видеть нарастающих в обществе усталости от коррумпированной власти, и, одновременно, понимания гражданской ответственности за противодействие коррупционным стереотипам. Однако социальный выбор еще не состоялся. Бессмысленно успокаивать общество иллюзией быстрого введения в действие действенных стандартов в области борьбы с коррупцией.

Это обусловлено не только менталитетом народов, населяющих нашу страну, нередко отождествляемым с «особым русским путем», но и тысячелетней правовой культурой, которая далеко не во всех случаях поддается безболезненной быстрой интеграции в действующую мировую правовую систему, как впрочем и подавляющее большинство других национальных правовых культур.

Даже в настоящее время, век технологического прогресса, эры интернета, люди обращают свое внимание на новости в СМИ. Именно СМИ доносят до граждан самые важные события, создают информационный поток, который в свою очередь способствует созданию общественного мнения. Важно с помощью СМИ, донести до населения, пагубность коррупционных действий, разъяснить права и обязанности гражданина, его конституционный долг перед

¹⁵ Основы противодействия коррупции: Учебное пособие / Под ред. И.И. Рогова, К.А. Мами, С.Ф. Бычковой., 2012

государством и обществом в целом. Ведь участвуя в коррупционном действии, человек, подрывает экономическую стабильность государства.

Заключение

В ходе проведенного исследования я изучила множество работ по теме коррупции. Проанализировав их, я пришла к выводу, что законодательство, посвященное противодействию коррупции, нуждается в доработке. Можно смело утверждать, что пока не приведена в порядок правовая основа противодействия коррупции, невозможно говорить о действенном практическом применении законодательства в этой сфере, а соответственно, и о противодействии коррупции.

Подводя итоги моей исследовательской работы, можно сделать следующие выводы:

- высокий уровень коррупции заставляет обращать все больше внимания на эту проблему.
- для эффективной борьбы с коррупцией органам государственной власти необходимо создать комплекс мер по предупреждению коррупции;
- для искоренения такого явления как коррупция необходимо создать Институт, который будут специализироваться на изучении коррупции, ее проявлении, выявлении новых возможных форм, участвовать в усовершенствовании законодательной базы по борьбе с коррупцией;
- для качественной борьбы с коррупцией СМИ должны получить полную независимость от всех уровней власти.

Повышение эффективности противодействия коррупции обусловлено крайне высокой степенью общественной опасности данного социального явления, прежде всего для управленческой сферы, в которой решения облекаются в форму правовых актов. В результате совершения коррупционных правонарушений существенно снижается эффективность деятельности государственных и местных органов власти; подрывается авторитет публичной власти; зачастую причиняется значительный материальный ущерб, как государству, так и отдельному человеку; ущемляются права и законные интересы граждан или организаций и в целом общества и государства. Данная

проблема актуальна на сегодняшний день, но государство старается снизить уровень коррупции, совершенствуется законодательство, создаются новые органы для борьбы с коррупцией, усиливается контроль над органами государственной власти. Не исключено, что в будущем проявятся новые формы проявления коррупции. Задача общества и государства - снизить вероятность этого до минимума.

Список использованной литературы

1. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13. 06. 1996.
2. А.Г. Панов, Б.В. Яцеленко. «Что такое коррупция и как с ней бороться». 2010.
3. Ю.В.Кузовков. «История коррупции в России». 2010.
4. Ю.В.Кузовков. «Мировая история коррупции». 2010.
5. <http://ego.uara.ru/ru/issue/2013/01/10/>
6. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. Под ред. Лунева В.В. М., Юристъ 2012 г.
7. Основы противодействия коррупции: Учебное пособие /Под ред. И.И. Рогова, К.А. Мами, С.Ф. Бычковой., 2012