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Введение. Описание исследования

Данная справка составлена по результатам социологического исследования, проведенного **Чувашской республиканской общественной организацией социологов «Социс»** под руководством **Дмитрия Геннадьевича Борцова** в августе 2019 года на тему «Оценка уровня распространенности коррупционных проявлений в Вурнарском районе Чувашской Республики».

Авторский коллектив:

директор Чувашской республиканской общественной организации социологов «Социс» **– Борцов Дмитрий Геннадьевич;**
E-mail: dima8352@mail.ru; тел.: 8(8352) 29-11-60.

руководитель проекта, член Чувашской республиканской общественной организации социологов «Социс» **– Алеева Лиана**

руководитель аналитического отдела - **Михайлова Ирина**

***Цель исследования*** - оценка уровня распространенности коррупционных проявлений в Вурнарском районе Чувашской Республике.

***Предмет исследования*** - коррупция, ее распространение в обществе, и восприятие коррупционных явлений населением Вурнарского района.

***Объект исследования*** - деятельность органов государственной и муниципальной власти, а также граждан, проживающих в Вурнарском районе, в рамках антикоррупционного мониторинга.

Руководители исследования ***выражают искреннюю благодарность***:

- Главе Администрации Вурнарского района Леониду Григорьевичу Николаеву, благодаря кому стало возможным проведение социологического исследования;

- интервьюерам, согласившимся принять участие в проведении такого непростого социологического опроса.

Социологическое исследование было проведено по анкете в форме формализованного интервьюирования респондентов. Анкета приведена в приложении 1.

Генеральная совокупность социологического опроса составляет 32 221 человек по Вурнарскому району (по данным 2017 г.) и 1 012 183 человека по Чувашской Республике. Данные о генеральной совокупности в разрезе пол/возраст построены на основе данных переписи населения 2010 года (приложение 2).

На основе данных о генеральной совокупности была построена выборочная совокупность по Вурнарскому району.

Выборка квотная (по полу, возрасту, уровню образования). По Вурнарскому району выборка составила 131 человек. Результаты сравнивались с аналогичным исследованием по Вурнарскому району, проведенному в 2017 г., где выборка составила 150 чел. Обработка данных исследования произведена в программе SPSS.

Нужно отметить, что ввиду малого размера выборки, процентные значения даны со средней статистической погрешностью около 10%.

***Социально-демографическая характеристика*** выборочной совокупности респондентов Вурнарского района приведена ниже.

Таблица 1 – *Половозрастная характеристика респондентов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Возраст** | **Мужчины**  | **Женщины** | **Всего** |
| 18-29 | 13 | 13 | **26 (19,8%)** |
| 30-44 | 18 | 18 | **36 (27,5%)** |
| 45-59 | 17 | 19 | **36 (27,5%)** |
| 60+ | 12 | 21 | **33 (25,2%)** |
| **Всего** | **60 (45,8%)** | **71 (54,2%)** | **131 (100%)** |

Как видно из таблицы 1, выборочные квоты по полу и возрасту опрошенных респондентов соблюдены точно.

Таблица 2 – *Уровень образования респондентов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образование** | **Количество, человек** | **%** |
| Неполное среднее, среднее общее | 35 | 26,7 |
| Среднее специальное, среднее техническое | 69 | 52,7 |
| Незаконченное высшее, высшее, ученая степень | 27 | 20,1 |
| Всего | **131** |  |

Число респондентов с высшим образованием составляет 20,1%. По результатам переписи 2010 г. количество лиц, имеющих высшее образование, в среднем по Республике составляло 24%. Если учитывать, что в Чувашии доля лиц, имеющих высшее образование, в городах Чебоксары и Новочебоксарск выше, то квота по параметру «образование» соблюдена достаточно точно.

Таблица 3 – *Вид деятельности респондентов*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид деятельности** | **Количество, человек** |
| Руководитель, зам. руководителя, руководитель отдела, подразделения (обязательно должны быть подчиненные лица)  | 2 |
| Служащий, специалист (врач, бухгалтер, инженер, бюджетный работник, преподаватель, работник культуры, секретарь, офисный работник и т.п.) | 19 |
| Рабочий (в т.ч. парикмахер со свидетельством предпринимателя, продавец со свидетельством предпринимателя, водитель и т.п.) | 40 |
| Студент, учащийся | 9 |
| Пенсионер | 41 |
| Безработный | 9 |
| Домохозяйка | 9 |
| Другое | 2 |
|  Всего | **131** |

Наибольшее число среди опрошенных респондентов составили пенсионеры, рабочие, служащие и специалисты. В сумме на эти 3 группы приходится 76,3% респондентов (73,6% по Чувашской Республике).

Таблица 4 – *Материальное положение респондентов*

|  |  |
| --- | --- |
| **Материальное положение** | **Количество, чел.** |
| Малообеспеченные | 13 |
| Ниже среднего | 34 |
| Средне обеспеченные | 53 |
| Выше среднего | 21 |
| Обеспеченные | 4 |
| Высоко обеспеченные | 6 |
| Всего | **131** |

Таблица 5 – *Соответствие вопроса анкеты о материальном положении респондента и социальной группы*

|  |  |
| --- | --- |
| Денег не хватает даже на питание | Малообеспеченные |
| Денег на питание хватает, но покупка одежды затруднительна | Ниже среднего |
| Денег хватает на одежду и питание, но покупка телевизора, холодильника и стиральной машинки затруднительна | Средне обеспеченные |
| Покупка товаров длительного пользования не вызывает больших трудностей, но покупка автомобиля не доступна | Выше среднего |

|  |  |
| --- | --- |
| Зарабатываем достаточно, но покупка квартиры недоступна | Обеспеченные |
| В принципе, материальных затруднений не испытываем, можем купить и квартиру | Высоко обеспеченные |

По уровню материального достатка большая часть опрошенных относится к среднеобеспеченным (40,5%), что соответствует ситуации по Чувашской Республике в целом.

1. Распространенность коррупционного поведения

В ходе исследования было установлено, что среди опрошенных в Вурнарском районе **5,3% респондентов принимали участие в различных коррупционных сделках.**

Для сравнения в 2017 г. этот показатель составил 3,3% по Вурнарскому району. В Вурнарском районе уровень коррупции за 2 года возрос в 1,6 раза и приблизился к среднему показателю по Чувашской Республике – 7,0% по данным 2017 г.

Общее число коррупционных случаев за 2019 год составило 7 взяток на 131 человек опрошенных, в 2017 г. было отмечено 5 случаев взяток на 150 опрошенных. Случаев дачи двух и более взяток одним респондентом в течение трех лет не отмечено.

Респондентам было предложено 35 ситуаций, в которых они могли оказаться в 2019 году. Они охватывали сферы здравоохранения, образования, социального обслуживания, правоохранительные органы, жилье, работу, собственность и административные органы государственной власти. Можно было добавить и свои ситуации.

Респондентам предлагалось отметить те ситуации, в которые они попадали в течение года и способ их решения, то есть, давали они или не давали взятку тем лицам, от которых зависело решение их проблем. Затем респондента просили указать, от кого исходила инициатива взятки или материального стимулирования: от него самого или от того, кто мог решить проблему. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – *Распределение уровня коррумпированности в различных сферах жизни*

| **№** | **Ситуация** | **2019 г.** | **2017 г.** | **Динамика 2019 г. к 2017 г.** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Попадали в ситуацию, чел.** | **Давали взятку, чел.** | **Давали взятку, %** | **Попадали в ситуацию, чел.** | **Давали взятку, чел.** | **Давали взятку, %** |
| 1 | Обращались за медицинской помощью в поликлинику, боль­ницу | 78 | 2 | 2,6 | 75 | 1 | 1,3 | +1,3 |
| 2 | Стремились получить бесплатное место в специализированном центре для операции или лечения серьезного заболевания (травматология, онкология и пр.) для себя или для членов семьи | 21 |  |  | 12 |  |  |  |
| 3 | Обращались ли Вы или Ваши близкие родственники за до- и послеродовой помощью в больницу за последний год (по рождению ребенка) | 5 |  |  | 4 |  |  |  |
| 4 | Лежали в стационаре (получить там качественную, полноцен­ную помощь и обслуживание (операция, лечение, и т.п.)) | 27 |  |  | 24 | 1 | 4,2 | –4,2 |
| 5 | Отблагодарить врачей и медицинских работников после оказания медицинской помощи, операции | 19 | 1 | 5,3 | 15 | 1 | 6,7 | –1,4 |
| 6 | Оформляли льготные рецепты для приобретения бесплатных лекарств | 11 |  |  | 11 |  |  |  |
| 7 | Оформляли инвалидность | 5 |  |  | 4 |  |  |  |
| 8 | Оформляли ребенка в детский сад | 12 |  |  | 11 |  |  |  |
| 9 | Отдавали или собирали деньги на нужды детского сада | 14 |  |  | 7 |  |  |  |
| 10 | Устраивали ребенка в «нужную» школу | 5 |  |  | 5 |  |  |  |
| 11 | Отдавали или собирали деньги на нужды класса или школы | 20 | 3 | 15,0 | 11 | 2 | 18,1 | –3,1 |
| 12 | Ваши дети сдавали ЕГЭ в школе | 7 |  |  | 4 |  |  |  |
| 13 | Вы или члены Вашей семьи поступали в ВУЗ, переводились из одного ВУЗа в другой | 6 |  |  | 1 |  |  |  |
| 14 | Сдавали сессию в ВУЗе или ССУЗе | 7 |  |  | 7 |  |  |  |
| 15 | Занимались с репетитором из числа педагогов своего ВУЗа | 9 |  |  | 5 |  |  |  |
| 16 | Оформляли право на получение социальных выплат или социальных льгот | 10 |  |  | 6 |  |  |  |
| 17 | Получали льготную путевку для ребенка или для себя (от­дых/лечение) | 4 |  |  | 2 |  |  |  |
| 18 | Оформляли, подтверждали опекунство или попечительство | 1 |  |  | 0 |  |  |  |
| 19 | Получали нужную работу, добивались продвижения по службе | 10 |  |  | 7 |  |  |  |
| 20 | Приобретали земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) и (или) оформляли право на него | 6 |  |  | 10 |  |  |  |
| 21 | Получали жилплощадь и (или) оформляли право собственности на нее | 6 |  |  | 10 |  |  |  |
| 22 | Решали проблемы в связи с призывом на военную службу | 3 |  |  | 2 |  |  |  |
| 23 | Нанимали адвоката. Через адвоката давали дополнительную сумму для судьи | 2 |  |  | 3 |  |  |  |
| 24 |  Судились. До или после решения суда позаботились о благодарности работникам суда | 4 |  |  | 5 |  |  |  |
| 25 | Взаимодействовали с прокуратурой | 3 |  |  | 1 |  |  |  |
| 26 | Обращались в полицию, не считая сотрудников ГИБДД | 5 |  |  | 2 |  |  |  |
| 27 | Взаимодействовали с автоинспекцией ГИБДД (получение прав, нарушение правил дорожного движения и т.д.) | 10 |  |  | 8 |  |  |  |
| 28 | Получали регистрацию по месту жительства, паспорт или за­граничный паспорт | 11 |  |  | 7 |  |  |  |
| 29 | Обращались в отдел по борьбе с экономическими преступле­ниями | 2 |  |  | 1 |  |  |  |
| 30 | Взаимодействовали с сотрудниками службы судебных приставов | 9 |  |  | 1 |  |  |  |
| 31 | Взаимодействовали с сотрудниками инспекции по охране труда | 1 |  |  | 2 |  |  |  |
| 32 | Взаимодействовали с сотрудниками пенсионного фонда | 17 | 1 | 5,9 | 13 |  |  | +5,9 |
| 33 | Взаимодействовали с сотрудниками фонда социального страхования | 8 |  |  | 2 |  |  |  |
| 34 | Взаимодействовали с сотрудниками местных административ­ных органов власти (глава поселения, местная администрация) | 15 |  |  | 9 |  |  |  |
| 35 | Арендовали помещения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности | 4 |  |  | 3 |  |  |  |

По данным таблицы 6 можно увидеть, что чаще всего в количественном отношении граждане давали взятки в ситуации, когда они отдавали или собирали деньги на нужды класса или школы (3 респондента). На втором месте по числу взяток стоит ситуация обращения за медицинской помощью в поликлиники или больницы (2 респондента). Кроме этого, коррупция выявлена еще в двух ситуациях: когда респондент или его родственник благодарили врачей за проведенную операцию или оказанную помощь или когда респондент взаимодействовал с сотрудниками пенсионного фонда (по 1 случаю).

В 2017 г. на лидирующем месте также оказалась ситуация сбора денег на нужды класса или школы (2 респондента). Коррупционно решались также ситуации обращения за медицинской помощью в поликлиники или больницы, лечение в стационаре, стремление отблагодарить врачей после оказания медицинской помощи (по 1 случаю взятки).

За прошедшие два года уровень коррупции в Вурнарском районе снизился в ситуациях лечения или обслуживания в стационаре, благодарности врачам после проведения операции или оказания медицинской помощи, сбора денег на нужды класса или школы. И наоборот, повешение уровня коррупции отмечено в ситуации взаимодействия с сотрудниками пенсионного фонда и обращения за медицинской помощью в поликлиники или больницы.

Как видим, большая часть ситуаций относится к сферам здравоохранения и образования. Эта же тенденция наблюдалась в 2017 г. и по Чувашской Республике в целом.

В Вурнарском районе в остальных сферах: правоохранительной, сфере жилья, работы, собственности и работе административных органов государственной власти – случаи коррупции в 2019 г. не выявлены.

*Социально-демографический портрет граждан, дающих взятки*. Социально-демографический портрет может быть составлен только условно в связи с маленьким объемом выборки, однако некоторые тенденции следует отметить.

В отличие от средней квотной выборки по Вурнарскому району, респонденты, которые давали взятки в 2019 г. – это мужчины и женщины среднего возраста (30-59 лет): 85,7% среди тех, кто давал взятки, и 55% в среднем по району.

Почти все респонденты, дававшие взятки в 2019 г., имели средний материальный достаток (85,7%), в среднем по Вурнарскому району таких людей вдвое меньше – 40,5%.

По роду деятельности взятки чаще дают рабочие - 57,1%, тогда как в среднем по району только 30,5% опрошенных являются рабочими.

Остальные различия в социально-демографических характеристиках недостоверны.

2. Инициатива материального вознаграждения

По Вурнарскому району анализ может быть проведен только условно в связи с малым объемом выборки. Граждане сами проявляют инициативу дать взятку только в 42,9% случаев, в остальных 57,1% – это инициатива того, кто готов решить их проблему. Такое распределение ролей в коррупционном пространстве типично: в 2017 г. по Вурнарскому району 40% случаев коррупции произошли по инициативе взяткодателя, 60% - по инициативе взяткополучателя, в целом по Чувашской Республике соотношение было 39% и 61% соответственно.

Конкретные значения представлены в таблице 7. В таблице используется следующая структура заголовков:

|  |  |
| --- | --- |
| Инициатива взятки исходит от гражданина | Инициатива взятки исходит от того, кто может решить проблему |
| 1 | 2 |

Таблица 7 – *Инициатива материального вознаграждения*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ситуация** | **2019 г.** | **2017 г.** |
| **1** | **2** | **1** | **2** |
| 1 | Обращались за медицинской помощью в поликлинику, боль­ницу | 50,0 | 50,0 | 0 | 100,0 |
| 2 | Стремились получить бесплатное место в специализированном центре для операции или лечения серьезного заболевания (травматология, онкология и пр.) для себя или для членов семьи | - | - | - | - |
| 3 | Обращались ли Вы или Ваши близкие родственники за до- и послеродовой помощью в больницу за последний год. (по рождению ребенка) | - | - | - | - |
| 4 | Лежали в стационаре (получить там качественную, полноцен­ную помощь и обслуживание (операция, лечение, и т.п.)) | - |  | 100,0 | 0 |
| 5 | Отблагодарить врачей и медицинских работников после оказания медицинской помощи, операции | 0 | 100,0 | 100,0 | 0 |
| 6 | Оформляли льготные рецепты для приобретения бесплатных лекарств | - | - | - | - |
| 7 | Оформляли инвалидность | - | - | - | - |
| 8 | Оформляли ребенка в детский сад | - | - | - | - |
| 9 | Отдавали или собирали деньги на нужды детского сада | - | - | - | - |
| 10 | Устраивали ребенка в «нужную» школу | - | - | - | - |
| 11 | Отдавали или собирали деньги на нужды класса или школы | 66,7 | 33,3 | 0 | 100,0 |
| 12 | Ваши дети сдавали ЕГЭ в школе | - | - | - | - |
| 13 | Вы или члены Вашей семьи поступали в ВУЗ, переводились из одного ВУЗа в другой | - | - | - | - |
| 14 | Cдавали сессию в ВУЗе или ССУЗе | - | - | - | - |
| 15 | Занимались с репетитором из числа педагогов своего ВУЗа | - | - | - | - |
| 16 | Оформляли или пересчитывали пенсию, оформляли право на получение социальных выплат | - | - | - | - |
| 17 | Получали бесплатную путевку для ребенка или для себя (от­дых/лечение) | - | - | - | - |
| 18 | Оформляли, подтверждали опекунство или попечительство | - | - | - | - |
| 19 | Получали нужную работу, добивались продвижения по службе | - | - | - | - |
| 20 | Приобретали земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) и (или) оформляли право на него | - | - | - | - |
| 21 | Получали жилплощадь и (или) оформить юридическое право на нее | - | - | - | - |
| 22 | Решали проблемы в связи с призывом на военную службу | - | - | - | - |
| 23 | Нанимали адвоката. Через адвоката давали дополнительную сумму для судьи | - | - | - | - |
| 24 | Судились. До или после решения суда позаботились о благодарности работникам суда | - | - | - | - |
| 25 | Взаимодействовали с прокуратурой | - | - | - | - |
| 26 | Обращались в полицию, не считая сотрудников ГИБДД | - | - | - | - |
| 27 | Взаимодействовали с автоинспекцией ГИБДД (получение прав, нарушение правил дорожного движения и т.д.) | - | - | - | - |
| 28 | Получали регистрацию по месту жительства, паспорт или за­граничный паспорт, разрешение на оружие  | - | - | - | - |
| 29 | Обращались в отдел по борьбе с экономическими преступле­ниями | - | - | - | - |
| 30 | Взаимодействовали с сотрудниками службы судебных приставов | - | - | - | - |
| 31 | Взаимодействовали с сотрудниками инспекции по охране труда | - | - | - | - |
| 32 | Взаимодействовали с сотрудниками пенсионного фонда | 0 | 100,0 | - | - |
| 33 | Взаимодействовали с сотрудниками фонда социального страхования | - | - | - | - |
| 34 | Взаимодействовали с сотрудниками местных административ­ных органов власти (глава поселения, местная администрация) | - | - | - | - |
| 35 | Арендовали помещения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности | - | - | - | - |
| 98 | Другое  | - | - | - | - |

Интересно отметить, что в 2019 г. ни в одной ситуации инициатива взятки не исходит на 100% от граждан. В 2017 г. граждане проявляли инициативу коррупционного решения ситуаций при лечении в стационаре или благодарности врачам после лечения или оказания услуг.

И, наоборот, на 100% инициатива материального вознаграждения исходит от взяткополучателя в ситуациях, когда граждане взаимодействуют с сотрудниками пенсионного фонда или благодарят врачей и медицинских работников после оказания медицинской помощи, операции. В 2017 г. инициатором взятки на 100% был тот, кто мог решить проблемы, в ситуациях сбора денег на нужды класса или школы и оказания медицинской помощи в поликлиниках и больницах. Через два года в этих ситуациях инициатива взятки распределилась поровну между участниками коррупционного процесса.

*Социально-демографическая составляющая инициативы материального вознаграждения*. Провели анализ, зависит ли инициатива материального вознаграждения от пола, возраста, образования или рода деятельности граждан. Ни в одном из сравнений не зарегистрировано значимых отличий от средней выборки по Вурнарскому району. Это означает, что инициатива материального вознаграждения в большей мере зависит от ситуации, в которую попал человек, чем от его социально-демографических характеристик.

3. Отношение граждан к коррупции и коррупционным сделкам

3.1. Роль коррупции в обществе

Таблица 8 – *Отношение граждан к проявлениям коррупции в обществе*

|  |  |
| --- | --- |
| **Роль материального стимулирования (взяток, коррупции)** **в жизни респондентов** | **% ответов** |
| **2019 г.** | **2017 г.** |
| Взятки необходимая часть жизни, без них ничего не сделаешь | 6,9 | 4,0 |
| Взяток можно избежать, но с ними легче решать свои проблемы | 19,8 | 23,3 |
| Взяток нужно избегать, коррупция разлагает граждан и власть | 62,6 | 64,0 |
| Другое | 10,7 | 8,7 |

 Убеждение о том, что взятки – необходимая часть жизнь, разделяют всего 6,9% жителей Вурнарского района. За два года число людей с таким убеждением возросло в 1,7 раз и приблизилось к среднему показателю по Чувашии (около 8%).

*Рис. 1. Отношение к взяткам жителей Вурнарского района*

Стабильно на протяжении двух лет более половины жителей района уверены, что взяток нужно избегать.

Толерантное отношение к взяткам характерно для каждого пятого опрошенного в 2019 г. и каждого четвертого – в 2017 г. Это соответствует и среднему распределению по республике.

*Оценка роли коррупции гражданами, дававшими взятки в 2019 г.* Интересно, что среди граждан, которые практиковали коррупционное поведение в 2019 г., распределение ответов на данный вопрос не отличается от средней выборки по району. Это говорит о том, что убеждения людей относительно коррупции и их поведение в конкретных ситуациях не связаны между собой.

3.2. Причины использования неформального

вознаграждения

Респондентам был задан вопрос, что для них может стать причиной, заставляющей прибегнуть к неформальному вознаграждению (подаркам, взяткам). Допускалось не более трех ответов. Ответы приведены на рисунке 2.

*Рис. 2. Причины возможного коррупционного поведения респондентов (%)*

1. *Стремление (необходимость) оградить своих близких от возможных трудностей (опасностей, угроз).*
2. *Стимулирование должностного лица к более качественному решению вопроса (индивидуальный подход).*
3. *Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем.*
4. *Необходимость стимулирования должностного лица к выполнению его прямых обязанностей или услуг.*
5. *Необходимость уйти от ответственности*
6. *Необходимость стимулирования должностного лица к оказанию нерегламентированных услуг.*
7. *Стремление к получению выгоды*
8. *Необходимость стимулирования должностного лица к нарушению регламентированных обязанностей*
9. *Ничего, принципиально не даю взяток.*
10. *Другое*
11. *Затрудняюсь ответить*

Из причин, которые могут подтолкнуть (или уже подталкивают) респондентов давать взятки, на первом месте стоят стремление оградить своих близких от возможных опасностей или угроз, а также отсутствие времени или возможности решить проблему законным путем. Это важно для каждого седьмого опрошенного в Вурнарском районе.

Для 7,6% опрошенных жителей Вурнарского района коррупция допустима для более качественного решения вопросов и получения индивидуального подхода, еще для 6,1% - для получения выгоды.

По сравнению с 2017 г. возросла роль таких причин, как стимулирование должностного лица к более качественному решению вопроса, отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем, стремление к получению выгоды (в 2 и более раза по каждой названной причине). А необходимость уйти от ответственности коррупционным путем, наоборот, стала выбираться гражданами вдвое реже, чем два года назад: 2,3% в 2019 г., 4,7% в 2017 г.

В 2017 г. две трети респондентов принципиально не давали взяток. В 2019 г. таких граждан стало меньше – всего половина опрошенных. В этом отношении Вурнарский район приблизился к среднему показателю по Чувашии.

*Причины возможного коррупционного поведения среди граждан, дававших взятки в 2019 г.* Лидируют первые три причины из предложенного списка: стремление получить более качественное, более быстрое решение вопроса, а также стремление оградить себя или своих близких от возможных угроз. Двое опрошенных отметили, что принципиально не дают взяток – это те, кто участвовал в сборе денег на нужды класса или школы. Граждане, которые давали взятки в 2019 г., могли делать это не для прямого нарушения закона (уйти от ответственности, получить нерегламентированные услуги, склонить чиновника к нарушению регламентированных обязанностей), а лишь для более быстрого и качественного решения своих вопросов в рамках законов.

4. Психологические аспекты коррупционного поведения

4.1. Ощущения граждан при даче взятки

Респондентам было предложено описать свои чувства и ощущения при даче взятки, выбрав не более 3-х ответов из предложенного списка. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – *Ощущения при даче взятки*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ощущения при даче взятки** | **% респондентов** | **Динамика 2019 г. к 2017 г., %** |
| **2019 г.** | **2017 г.** |
| Ничего не чувствовал, уже привык | 3,1 | 2,7 | +0,4 |
| Удовлетворенность, что заставил чиновника работать на себя и умением решать проблемы | 3,8 | 2,7 | +1,1 |
| Страх, что могут схватить за руку | 1,5 | 0 | +1,5 |
| Негативные чувства к нашей государственной системе, ставящей людей в такие обстоятельства | 9,2 | 4,0 | +5,2 |
| Ненависть к лицу, которому давалась взятка | 3,8 | 0 | +3,8 |
| Унижение, презрение к себе | 1,5 | 2,0 | –0,5 |
| Стыд, опустошенность | 0,8 | 0,7 | +0,1 |
| Чувство неловкости | 6,1 | 2,7 | +3,4 |
| Неприятное ощущение, неудовлетворенность собой или другой стороной | 1,5 | 0,7 | +0,8 |
| Сожаление, что иначе вопрос решить не получилось | 3,8 | 3,3 | +0,5 |
| Никогда не давал взятку в прошлом | 75,6 | 85,3 | –9,7 |
| Затрудняюсь ответить | 0,8 | 0,7 | +0,1 |

С ситуациями коррумпированного поведения в прошлом сталкивались 24,4% респондентов Вурнарского района. Это в 1,7 раза больше, чем аналогичный показатель в 2017 г. (14,7%). Несмотря на малый объем выборки, можно сделать вывод о том, что за последние два года почти 10% опрошенных жителей Вурнарского района познакомились с коррупционным поведением.

Каждый десятый опрошенный, давая взятку, испытывает негативные чувства к государственной системе в целом, ставящей людей в подобные обстоятельства. Эта же причина лидировала в 2017 г. в Вурнарском районе (4,0%) и по республике в целом (8,1%). На втором месте стоит чувство неловкости – 6,1% в 2019 г., что вдвое выше, чем в 2017 г. (2,7%). Два года назад вторая по значимости причина была сожаление, что иначе вопрос не решился (3,3%).

Следует отметить, что личностное отношение к лицу, которому давалась взятка, находится на третьем месте по значимости. Это и чувства ненависти и презрения к чиновнику, и наоборот, удовлетворенность, что заставил чиновника работать на себя.

Такие причины как страх и ненависть к чиновнику, которому давалась взятка, стали фигурировать в ответах опрошенных только с 2019 г.

*Ощущения при даче взятки среди граждан, дававших взятки в 2019 г.* На первом месте находятся те же две причины, что и в целом по району: негативные чувства к нашей государственной системе, ставящей людей в такие обстоятельства и чувство неловкости. Как и в анализе причин коррупционного поведения (глава 3.2), граждане, которые участвовали в сборе денег на нужды класса или школы, не считают это проявлением коррупции и выбирают вариант ответа «никогда не давал взятку в прошлом».

4.2. Представления граждан о размере взятки

Тем респондентам, кому приходилось давать взятку в прошлом, был задан вопрос: «Откуда вам стала известна величина взятки или стоимость «подарка», которые необходимо дать?». Респонденту предлагалось выбрать один из трех предложенных вариантов ответа: решил ли он это сам, либо ему посоветовали и подсказали, либо дал понять взяткополучатель или его окружение.

Таблица 10 – *Источники информации о величине взятки*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****пп** | **Источник информации** | **Процент опрошенных** | **Динамика 2019 г. к 2017 г., %** |
| **2019 г.** | **2017 г.** |  |
|  | Сам решил | 40,6 | 45,5 | –4,9 |
|  | Посоветовали, подсказали | 25,0 | 22,7 | +2,3 |
|  | Дали понять (сам взяткополучатель и его окружение) | 34,4 | 31,8 | +2,6 |

Почти половина опрошенных респондентов Вурнарского района, дававшие взятки в прошлом, сами определяют для себя их размер (40,6% в 2019 г., 45,5% в 2017 г.). Около трети опрошенных получили эту информацию от самого взяткополучателя или его окружения.

За последние два года на 5% увеличилась доля «подсказок» о величине взяток, причем как со стороны взяткополучателя, так и из сторонних источников.

*Источники информации о величине взятки для граждан, дававших взятки в 2019 г.* Большая часть граждан получили информацию о величине «подарка» от взяткополучателя или его окружения (75%), что значительно выше, чем в среднем по району. В прошлом граждане больше доверяли своим представлениям о размере взятки. Это подтверждается о большим процентом таких ответов в 2017 г. по сравнению с 2019 г. В последний же год информация о размере взятки все чаще поступает от того, кому она предназначается.

4.3. Причины антикоррупционного поведения граждан

Тем респондентам, кто в прошлом не давал взятку, задавали вопрос, по каким причинам они не стали этого делать. Вопрос допускал несколько вариантов ответов. Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – *Причины, по которым граждане не дают взятки*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины** | **Процент опрошенных** | **Динамика 2019 г. к 2017 г., %** |
| **2019 г.** | **2017 г.** |
| слишком дорого, не было необходимых средств | 4,6 | 4,7 | ­–0,1 |
| взятка преследуется по закону, страх быть наказанным | 8,4 | 3,1 | +5,3 |
| не было уверенности, что взятка повлияет на решение проблемы | 2,3 | 3,9 | –1,6 |
| не знаю, как это делается, не умею | 13,0 | 18,8 | –5,8 |
| не было таких ситуаций, где можно было дать взятку | 35,1 | 45,3 | –10,2 |
| неприятно это делать, совесть не позволяет | 6,9 | 3,9 | +3,0 |
| я принципиально не даю взяток, т.к. решение вопроса является обязанностью работника | 16,0 | 28,1 | –12,1 |
| затрудняюсь ответить, другое | 1,5 | 0,8 | +0,7 |

В Вурнарском районе каждый третий опрошенный житель, никогда не дававший взятку в прошлом, даже не сталкивался с такими ситуациями. За последние два года этот показатель снизился на 10,2%, т.е. дополнительно около 10% жителей столкнулись с потенциально коррупционными ситуациями. Это коррелирует с ответами на вопрос 4 о причинах возможного коррупционного поведения. Там также около 10% опрошенных впервые познакомились с коррупционным поведением в интервале 2017-2019 гг.

Вторая по распространенности причина – моральные принципы граждан, которые считают, что решение вопроса является обязанностью работника, государственного служащего, врача и т.д. Это характерно для каждого четвертого опрошенного в 2017 г. и только для каждого шестого – в 2019 г.

На третье место жители Вурнарского района на протяжении двух лет ставят отсутствие необходимого опыта («не знаю, как это делается, не умею»). Впрочем, и в целом по Чувашии эта причина также занимает третье место.

За последние два года возросла значимость страха быть наказанным (на 5,3%) и моральные внутренние запреты (на 3,0%). И наоборот, отсутствие необходимого опыта снизило свою значимость на 5,8%. Это также косвенно подтверждает рост коррупционных явлений в Вурнарском районе за последние два года.

Отсутствие необходимых средств сдерживает лишь 4,6-4,7% опрошенных и не является значимой причиной антикоррупционного поведения.

5. Оценка уровня коррупции в стране, регионе, районе

Мы предложили респондентам оценить уровень коррупции в целом, в т.ч. на примере своих родственников, друзей, окружающих, сообщений в СМИ и т.п. Эта субъективная оценка имела 3 варианта ответов: высокий, средний или низкий уровень коррупции. Оценка шла отдельно для всей страны, для Чувашской Республики и для того населенного пункта, где проживает респондент.

Однозначно прослеживается тенденция, что уровень коррупции во всей стране респондентами воспринимается выше, чем в республике, а в республике выше, чем в своем районе. Эта тенденция стабильно наблюдается на протяжении двух лет в Вурнарском районе и совпадает с данными опросов по всей Чувашии.

Информированность относительно уровня коррупции по стране и по республике примерно одинаковая на протяжении двух лет. А вот уровень коррупции по своему району смогли оценить лишь чуть более 60% жителей Вурнарского района в 2019 г. и чуть более половины опрошенных два года назад. В среднем по Чувашской Республике этот показатель составляет две трети.

 *2019 г. 2017 г.*

*Рис. 3. Оценка уровня коррупции по мнению респондентов*

За последние два года жители Вурнарского района стали оценивать уровень коррупции выше в среднем в 2 раза. Например, еще в 2017 г. о том, что в нашей стране высокий уровень коррупции говорил каждый третий опрошенный, а в 2019 г. этого мнения придерживается более половины опрошенных жителей района. Аналогично оценка уровня коррупции в Чувашии как высокого возросла с 16,7% до 33,6%.

Мнение о том, что в России низкий уровень коррупции, стало разделять втрое меньше респондентов, чем в 2017 г. О низком уровне коррупции в Чувашии говорит вдвое меньше опрошенных жителей, чем в 2017 г.

*Оценка уровня коррупции гражданами, дававшими взятки в 2019 г.* Данной небольшой группой респондентов уровень коррупции в стране оценивался как высокий (71%) или средний (29%). Относительно уровня коррупции в Чувашии их мнения разделились практически поровну между оценками «средний» и «высокий». Уровень коррупции в Вурнарском районе оценивается ими чуть выше (в пределах 15%), чем остальными опрошенными.

6. Меры по борьбе с коррупцией и оценка антикоррупционной работы властей

6.1. Оценка населением работы властей по противодействию коррупции

Респондентам было предложено оценить, насколько эффективна, по их мнению, работа властей по противодействию коррупции в стране, в Чувашской Республике и в их районе.
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*Рис. 4. Оценка населением работы властей по противодействию коррупции*

Оценка антикоррупционной работы властей респондентами Вурнарского района сменилась с положительной на отрицательную.

Еще в 2017 г. жители Вурнарского района в большей мере одобряли антикоррупционную работу властей: сумма положительных оценок была вдвое больше, чем сумма отрицательных оценок. По Чувашии в целом положительные оценки также преобладали над отрицательными в 1,1-1,3 раза.

В текущем году положительные оценки уступают отрицательным в 1,8-2,0 раза, причем различия больше в оценках по Чувашии, меньше – по стране и по району. Умеренно негативная оценка остается на уровне исследования двухлетней давности (с различиями в пределах погрешности). За последние два года резко негативная оценка работы российский властей возросла в 3,6 раз, работы чувашский властей - в 6,3 раза, работы властей Вурнарского района – в 4,2 раза.

Опрошенные жители больше информированы об антикоррупционной работе в стране, чем в своей республике и тем более в своем районе. В динамике последних двух лет информированность жителей несколько снизилась (на 2%).

*Оценка антикоррупционной работы властей гражданами, дававшими взятки в 2019 г.* Информированность данной группы выше – вариант «затрудняюсь ответить среди них не выбирал никто. По сравнению со средней выборкой по району антикоррупционная работа властей этими респондентами оценивалась значительно более негативно. Так, работа властей в Чувашии и в Вурнарском районе ими оценена только негативно, в отношении работы российских властей выбран только один вариант «скорее положительно». При этом антикоррупционная деятельность властей района оценивается ими более негативно, чем работа властей республики, а она, в свою очередь, более негативно, чем работа российских властей. В общей выборке такой тенденции не наблюдалось.

6.2. Готовность поддержать меры по борьбе с коррупцией

Работа властей не будет достаточно эффективной без поддержки со стороны населения. Поэтому мы поинтересовались у респондентов, какие меры по борьбе с коррупцией они готовы поддержать.

Около двух третей опрошенных жителей Вурнарского района готовы поддержать запрет занимать должности в соответствующих сферах пожизненно или на определенный срок и кратные штрафы. Также жители активно поддерживают такие меры борьбы с коррупцией, как лишение свободы на определенный срок, конфискация личного имущества, общественное порицание и принудительные работы. Каждая из названных мер поддерживается более 60% населения, против выступили 21-30% опрошенных.

Жители индифферентно восприняли условное лишение свободы и административный арест. А конфискация имущества родственников вызывает протест как жителей Вурнарского района, так и жителей Чувашии в целом.

В динамике последних двух лет наблюдается следующая тенденция: жители Вурнарского района поддерживают все меры борьбы с коррупцией более активно на 3-10%, чем в 2017 г.
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*Рис. 5. Готовность граждан поддержать различные меры по борьбе с коррупцией*

*1. Лишение свободы на определенный срок*

*2. Запрет занимать должности в соответствующих сферах деятельности пожизненно*

*3. Конфискация личного имущества*

*4. Конфискация имущества родственников*

*5. Кратные штрафы (увеличение штрафов в несколько раз)*

*6. Запрещение занимать должности в соответствующих сферах деятельности на определенный срок*

*7. Общественное порицание (публикации в СМИ, размещение на «досках позора» и т.п.)*

*8. Принудительные работы*

*9. Условное лишение свободы*

*10. Административный арест до 15 суток*

Интересно, что в комментариях к свободному ответу два года назад предлагались разные варианты запрета занимать должности (в т.ч. до «пятого колена»), конфискация имущества, высшая мера наказания. В 2019 г. предложенные ответы можно сгруппировать в две категории: смертная казнь (40%) и пожизненное лишение свободы (60%). Как видим, жители стали более категоричны в своей антикоррупционной позиции.

*Готовность поддержать меры по борьбе с коррупцией гражданами, дававшими взятки в 2019 г.* По сравнению с общей выборкой по Вурнарскому району, данная группа опрошенных значительно меньше поддерживает мягкие меры антикоррупционной работы (условное лишение свободы и административный арест), а также лишение свободы на определенный срок и запрет занимать определенные должности пожизненно.

Выводы и обобщения

1. Среди опрошенных в Вурнарском районе ***5,3% респондентов принимали участие в различных коррупционных сделках***. Это в 1,6 раза больше, чем в 2017 г. (3,3%).

2. ***Коррупционные сделки выявлены в сферах*** здравоохранения (обращение в поликлинику, благодарность врачам после получения помощи и лечения), образования (сбор денег на нужды класса и школы), при взаимодействии с государственными органами (обращение в пенсионный фонд).

3. ***Инициатива материального вознаграждения*** только в 42,9% выявленных в ходе опроса случаев исходит от граждан, а в 57,1% - от тех, кто может решить их проблемы. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2017 г. Вымогательство взятки в 100% случаев должностным лицом происходит в ситуациях, когда граждане взаимодействуют с сотрудниками пенсионного фонда или благодарят врачей и медицинских работников после оказания медицинской помощи, операции.

4. ***Более половины жителей района уверены***, что взяток нужно избегать. Толерантное отношение к взяткам разделяет каждый пятый опрошенный в 2019 г. и каждый четвертый – в 2017 г. Убеждение о том, что взятки – необходимая часть жизни, разделяют 6,9% жителей Вурнарского района. За два года число людей с таким убеждением возросло в 1,7 раз и приблизилось к среднему показателю по Чувашии.

5. Наиболее частая ***причина коррупции*** – стремление оградить своих близких от возможных опасностей или угроз, а также отсутствие времени или возможности решить проблему законным путем (каждый седьмой опрошенный). Другие значимые причины: более качественное решение вопросов и получение выгоды.

6. Половина опрошенных жителей Вурнарского района ***принципиально не дают взяток***. В 2017 г. таких респондентов было две трети от числа опрошенных.

7. ***С ситуациями коррумпированного поведения в прошлом*** сталкивались 24,4% опрошенных жителей Вурнарского района. Это в 1,7 раза больше, чем аналогичный показатель в 2017 г. (14,7%).

8. ***Больше всего людей, давая взятку, испытывают*** негативные чувства к государственной системе в целом, ставящей людей в подобные обстоятельства; на втором месте – чувство неловкости.

9. ***Две пятых опрошенных респондентов Вурнарского района, дававшие взятки в прошлом, сами определили для себя их размер*** (40,6%). Около трети опрошенных получили эту информацию от самого взяткополучателя или его окружения. За последние два года на 5% увеличилась доля «подсказок» о величине взяток, причем как со стороны взяткополучателя, так и из сторонних источников.

10. Наиболее частая ***причина антикоррупционного поведения*** – отсутствие таких ситуаций, при которых можно было дать взятку (35,1%). За последние два года этот показатель снизился на 10,2%, т.е. дополнительно около 10% жителей столкнулись с потенциально коррупционными ситуациями. Вторая причина – моральные принципы граждан; на третье место жители района ставят отсутствие необходимого опыта. За последние два года возросла значимость страха быть наказанным (на 5,3%) и моральные внутренние запреты (на 3,0%). Отсутствие необходимых средств сдерживает лишь 4,6-4,7% опрошенных и не является значимой причиной антикоррупционного поведения.

9. ***Уровень коррупции*** по всей стране респондентами воспринимается выше, чем в республике, а в республике – выше, чем в своем районе. За последние два года жители Вурнарского района стали оценивать уровень коррупции выше в среднем в 2 раза. Мнение о том, что в России низкий уровень коррупции, стало разделять втрое меньше респондентов, чем в 2017 г. О низком уровне коррупции в Чувашии говорит вдвое меньше опрошенных жителей, чем в 2017 г.

10. Жители Вурнарского района в целом осуждают ***антикоррупционную работу властей.*** Положительные оценки уступают отрицательным в 1,8-2,0 раза. За последние два года резко негативная оценка работы российский властей возросла в 3,6 раз, работы чувашский властей - в 6,3 раза, работы властей Вурнарского района – в 4,2 раза. Опрошенные жители больше информированы об антикоррупционной работе в стране, чем в своей республике и тем более в своем районе.

11. Около двух третей опрошенных жителей Вурнарского района ***готовы поддержать*** запрет занимать должности в соответствующих сферах пожизненно или на определенный срок и кратные штрафы. Также жители активно поддерживают такие меры борьбы с коррупцией, как лишение свободы на определенный срок, конфискация личного имущества, общественное порицание и принудительные работы. Каждая из названных мер поддерживается более 60% населения, против выступили 21-30% опрошенных. В динамике последних двух лет наблюдается следующая тенденция: жители Вурнарского района поддерживают все меры борьбы с коррупцией более активно на 3-10%, чем в 2017 г. Дополнительно предлагались такие меры как смертная казнь (40%) и пожизненное лишение свободы (60%).

*ПРИЛОЖЕНИЯ*

**Приложение 1**

*Номер анкеты \_\_\_\_\_\_\_ ФИО интервьюера\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № инт.\_\_\_\_*

*№ п/п \_\_\_\_\_\_\_ (заполняется интервьюером)*

*Код визуального контролера \_\_\_\_\_\_ Код оператора ввода\_\_\_\_\_\_*

***Добрый день!*** Меня зовут *\_\_\_\_\_ (интервьюер, обязательно представьтесь)*. Я представляю Чувашскую республиканскую общественную организацию социологов «Социс». Мы проводим исследование, посвященное изучению уровня коррупции в нашей республике.

 До того, как я начну задавать вопросы, я хотел(а) бы подчеркнуть, что на них не существует правильных или неправильных ответов. Мы просим ответить Вас честно. Для нас важно знать Ваше личное мнение и личный опыт.

Мы гарантируем полную анонимность. В анкете не указываются Ваши личные данные (имя, номер телефона).

**А Н К Е Т А**

***Оценка уровня распространенности коррупционных проявлений в Чувашской Республике***

**S1**. *Пол респондента (отметьте самостоятельно).*

 1. мужской 2. женский

**S2. Скажите, пожалуйста, сколько Вам полных лет? \_\_\_\_\_\_ лет**

**S3**. **Какое у Вас образование?** *(только один ответ)*

1. среднее общее, неполное среднее
2. среднее специальное / среднее техническое
3. высшее / ученая степень/ незаконченное высшее

**Q1.** *Покажите карточку №1.* **Посмотрите на эту карточку и назовите те ситуации, в которые Вы или Ваши близкие родственники попадали за последний год?**

**Q2. Приходилось ли Вам или Вашим близким родственникам за последние 12 месяцев при…** (обращении**,** взаимодействии, выбивании, оформлении, получении и т.п.**) в различные учреждения для получения более качественного обслуживания, ускорения процесса обслуживания, для принятия правильного решения, выгодного Вам и т.п., решать проблему с помощью неформального вознаграждения (подарка, взятки и т.д.*)?***

*(Под взяткой в данном исследовании рассматривается материальное стимулирование в денежном выражении более 500 рублей, не оформленное документально (без квитанции, чека) и подарки стоимостью более 500 рублей).**Задаем вопрос только по ситуациям, в которые он попадал за последние 12 месяцев. Если ни по одной строке колонки 2 респондент не давал взятки, переход к вопросу 4.*

**Q3. Если Вы или Ваши близкие родственники использовали неформальное вознаграждение (подарок, взятка и т.д.), инициатива исходила от Вас или от того, кто мог решить проблему?** *Только по ситуациям, которые решались путем материального стимулирования.*

**1**. Инициатива взятки или благодарности исходила от Вас.

**2**. Инициатива исходила от того, кто мог решить проблему.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ситуация** | **1** | **2** | **3** |
| **да** | **нет** | **1** | **2** |

**В сфере здравоохранения:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обращались за медицинской помощью в поликлинику, боль­ницу | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Стремились получить бесплатное место в специализированном центре для операции или лечения серьезного заболевания (травматология, онкология и пр.) для себя или для членов семьи | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Обращались за до- и послеродовой помощью в больницу за последний год *(по рождению ребенка)* | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 1. Лежали в стационаре
2. (в.2.) *Стремились* *получить там качественную, полноцен­ную помощь и обслуживание (лечение, уход и т.п.)*
 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Вам или членам Вашей семьи делали операцию | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Оформляли льготные рецепты для приобретения бесплатных лекарств | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Оформляли инвалидность | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ситуация** | **1** | **2** | **3** |
| **да** | **нет** | **1** | **2** |

**В сфере образования:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оформляли ребенка в детский сад | 8 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Отдавали или собирали деньги на нужды детского сада | 9 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Устраивали ребенка в нужную школу  | 10 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Отдавали или собирали деньги на нужды класса или школы | 11 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Ваши дети сдавали ЕГЭ в школе | 12 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Вы или члены Вашей семьи поступали в ВУЗ, переводились из одного ВУЗа в другой | 13 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Cдавали сессию в ВУЗе или ССУЗе | 14 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Занимались с репетитором из числа педагогов своего образовательного учреждения | 15 | 1 | 2 | 1 | 2 |

**В социальной сфере:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оформляли право на получение социальных выплат или социальных льгот | 16 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Получали бесплатную путевку для ребенка или для себя (от­дых/лечение) | 17 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Оформляли, подтверждали опекунство или попечительство | 18 | 1 | 2 | 1 | 2 |

**В сфере работы, ЖКХ и собственности:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Устраивались на работу, добивались продвижения по службе | 19 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Приобретали земельный участок (для дачи или ведения своего хозяйства) и (или) оформляли право на него | 20 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Получали жилплощадь и (или) оформляли право собственности на нее | 21 | 1 | 2 | 1 | 2 |

**В правоохранительной сфере:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решали проблемы в связи с призывом на военную службу | 22 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 1.Нанимали адвоката. **(в.2.)** *Через адвоката* д*авали дополнительную сумму для судьи* | 23 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 1.Судились. **( в.2.)** *До или после решения суда позаботились о благодарности работникам суда* | 24 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с прокуратурой | 25 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Обращались в полицию, не считая сотрудников ГИБДД | 26 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с автоинспекцией ГИБДД (получение прав, нарушение правил дорожного движения и т.д.) | 27 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Получали регистрацию по месту жительства, паспорт или за­граничный паспорт | 28 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Обращались в отдел по борьбе с экономическими преступле­ниями | 29 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с сотрудниками службы судебных приставов | 30 | 1 | 2 | 1 | 2 |

**При взаимодействии с государственными органами и внебюджетными фондами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ситуация** | **1** | **2** | **3** |
| **да** | **нет** | **1** | **2** |
| Взаимодействовали с сотрудниками инспекции по труду | 31 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с сотрудниками пенсионного фонда | 32 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с сотрудниками фонда социального страхования | 33 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Взаимодействовали с сотрудниками органов местного самоуправления (глава поселения, местная администрация) | 34 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Арендовали помещения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности | 35 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| *Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(вписать)­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­* | 98 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| *За последний год не попадал в подобные ситуации* | *99 - переход к вопросу* ***4*** |

**Q4.** *Покажите карточку №2.* **Если Вам приходилось прибегать к неформальному вознаграждению (подарку, взятке и т.д.) в прошлом, то как бы Вы описали свои ощущения?** *(Не более трех ответов).*

1. Ничего не чувствовал, уже привык
2. Удовлетворение тем, что удалось заставить работать на себя и умением решать свои проблемы
3. Страх, что могут схватить за руку
4. Негативные чувства к нашей государственной системе, которая ставит людей в такие обстоятельства
5. Ненависть к лицу, которому давалась взятка
6. Унижение, презрение к себе
7. Стыд, опустошенность
8. Чувство неловкости
9. Неприятное ощущение, неудовлетворенность собой или другой стороной
10. Сожаление о том, что по-другому вопрос решить не получилось

*98. Никогда не давал взятку в прошлом – переход к вопросу 6*

*99. Затрудняюсь ответить*

**Q5. Если Вы прибегали к неформальному вознаграждению (подарку, взятке, и т.д.) в прошлом, откуда Вам стала известна величина, стоимость «подарка», которую надо предложить? Давайте говорить о последнем случае неформального вознаграждения (подарка, взятки и т.д.)?**

1. Сам решил
2. Посоветовали, подсказали
3. Дали понять (*сам взяткополучатель или его окружение*)

*Переходим к вопросу 7*

**Q6.** *Покажите карточку №3.* **Если Вы никогда не прибегали к неформальному вознаграждению (подарку, взятке и т.д.) то назовите, пожалуйста, основные причины, по которым Вы не стали этого делать?** *(Возможно несколько вариантов ответа).*

1. Для меня это было слишком дорого, не было необходимых средств
2. Взятка преследуется по закону. Страх быть наказанным
3. Не было уверенности, что взятка повлияет на решение проблемы
4. Я не знаю, как это делается, не умею
5. У меня не было таких ситуаций, чтобы можно было дать взятку
6. Мне было неприятно это делать, совесть не позволяет
7. Я принципиально не даю взяток, так как решение вопроса является обязанностью работника (государственного служащего, врача и т.д.)

*98. Другое\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*99. Затрудняюсь ответить*

**Q7.** *Покажите карточку №4.* **Пожалуйста, выберите один из вариантов, который, по Вашему мнению, наиболее точно показывает роль неформального вознаграждения (подарка, взятки и т.д.) в нашей стране.**

1. Взятки – необходимая часть жизни, без них ничего не сделаешь
2. Взяток можно избежать, но с ними легче решать свои проблемы
3. Взяток нужно избегать, так как коррупция разлагает граждан и власть

*99. Затрудняюсь ответить*

**Q8. Оцените, пожалуйста, (в том числе на примере родственников, друзей, иных окружающих, сообщений в СМИ) уровень коррупции?**

*(Один ответ в столбце)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень коррупции: | 8.1. в стране | 8.2. в Чувашской Республике | 8.3. в Вашемрайоне /городе |
| 1. Высокий
 | 1 | 1 | 1 |
| 1. Средний
 | 2 | 2 | 2 |
| 1. Низкий
 | 3 | 3 | 3 |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 99 | 99 | 99 |

1. **Q Как Вы оцениваете работу властей по противодействию коррупции?** *(Один ответ в столбце)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 9.1. в стране | 9.2. в Чувашской Республике | 9.3. в Вашемрайоне / городе |
| Безусловно положительно | 1 | 1 | 1 |
| Скорее положительно | 2 | 2 | 2 |
| Скорее отрицательно | 3 | 3 | 3 |
| Безусловно отрицательно | 4 | 4 | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 99 | 99 | 99 |

1. **Q** *Покажите карточку №5.* **Что для Вас может стать причиной, заставившей лично Вас прибегнуть к неформальному вознаграждению (подарку, взятке и т.д.)?**

*(Возможно несколько вариантов ответа).*

1. Стремление (необходимость) оградить своих близких от возможных трудностей (опасностей, угроз).
2. Стимулирование должностного лица к более качественному решению вопроса (индивидуальный подход).
3. Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем.
4. Необходимость стимулирования должностного лица к выполнению его прямых обязанностей или услуг.
5. Необходимость уйти от ответственности
6. Необходимость стимулирования должностного лица к оказанию нерегламентированных услуг.
7. Стремление к получению выгоды
8. Необходимость стимулирования должностного лица к нарушению регламентированных обязанностей
9. Ничего, принципиально не даю взяток.
10. Другое\_\_\_\_
11. Затрудняюсь ответить

**Q11.** *Покажите карточку №6.* **Какие меры по борьбе с коррупцией Вы согласны поддержать?** *(Один ответ в каждой строке)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Меры | Согласен | Не согласен | З/О |
| 1. | Лишение свободы на определенный срок | 1 | 2 | 99 |
| 2. | Запрет занимать должности в соответствующих сферах деятельности пожизненно | 1 | 2 | 99 |
| 3. | Конфискация личного имущества | 1 | 2 | 99 |
| 4. | Конфискация имущества родственников  | 1 | 2 | 99 |
| 5. | Кратные штрафы (увеличение штрафов в несколько раз) | 1 | 2 | 99 |
| 6. | Запрещение занимать должности в соответствующих сферах деятельности на определенный срок | 1 | 2 | 99 |
| 7. | Общественное порицание (публикации в СМИ, размещение на «досках позора» и т.п.) | 1 | 2 | 99 |
| 8. | Принудительные работы  | 1 | 2 | 99 |
| 9. | Условное лишение свободы | 1 | 2 | 99 |
| 10. | Административный арест до 15 суток | 1 | 2 | 99 |
| 11. | Другое*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(вписать)* | 1 | 2 | 99 |

**Q12.** *Покажите карточку №7.* **Ваш вид деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Руководитель, зам. руководителя, руководитель отдела, подразделения *(Обязательно должны быть подчиненные лица)* |
| 2. | Служащий, специалист (врач, бухгалтер, инженер, бюджетный работник, преподаватель, работник культуры, секретарь, офисный работник и т.п.) |
| 3. | Рабочий (в т.ч. парикмахер со свидетельством предпринимателя, продавец со свидетельством предпринимателя, водитель и т.п.) |
| 4. | Студент, учащийся |
| 5. | Пенсионер |
| 6. | Безработный |
| 7. | Домохозяйка |
| 8. | Другое*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(запишите подробно)* |

**Q13.** *Покажите карточку №8.* **Ваше материальное положение?**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Денег не хватает даже на питание |
| 2. | Денег на питание хватает, но покупка одежды вызывает трудности |
| 3. | Денег хватает на одежду и питание, но покупка товаров длительного пользования (телевизора, холодильника, стиральной машины и т.д.) затруднительна |
| 4. | Покупка товаров длительного пользования не вызывает больших трудностей, но покупка нового автомобиля не доступна |
| 5. | Зарабатываем достаточно, но покупка квартиры не доступна |
| 6. | В принципе, материальных затруднений не испытываем, можем купить и квартиру |

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В НАШЕМ ИССЛЕДОВАНИИ.**

**ВАШЕ МНЕНИЕ ОЧЕНЬ ВАЖНО ДЛЯ НАС!**

Точка опроса:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Вурнарский |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Приложение 2**

|  |
| --- |
| **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ПОЛУ И ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ  на 1 января 2017 года**  |
| (человек) |
|  |
| Возраст (лет) | **Все** **население** |  |  | **Городское население** |  |  | **Сельское население** |  |  |
| мужчины  | мужчины | женщины | мужчины  | мужчины | женщины | мужчины  | мужчины | женщины |
| и женщины | и женщины | и женщины |
| **Все население** | **1235863** | **577740** | **658123** | **766514** | **344373** | **422141** | **469349** | **233367** | **235982** |
| в том числе в возрасте, лет: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| до 1 года | 16283 | 8451 | 7832 | 11125 | 5799 | 5326 | 5158 | 2652 | 2506 |
| 1-4 | 68302 | 35163 | 33139 | 44526 | 23022 | 21504 | 23776 | 12141 | 11635 |
| 5-9 | 75593 | 38569 | 37024 | 49178 | 25075 | 24103 | 26415 | 13494 | 12921 |
| 10-14 | 62819 | 32211 | 30608 | 38964 | 19933 | 19031 | 23855 | 12278 | 11577 |
| 15-19 | 57373 | 28960 | 28413 | 35841 | 17940 | 17901 | 21532 | 11020 | 10512 |
| 20-24 | 66122 | 32506 | 33616 | 44413 | 20234 | 24179 | 21709 | 12272 | 9437 |
| 25-29 | 100067 | 51358 | 48709 | 72945 | 34399 | 38546 | 27122 | 16959 | 10163 |
| 30-34 | 96783 | 50313 | 46470 | 68518 | 33249 | 35269 | 28265 | 17064 | 11201 |
| 35-39 | 86398 | 43174 | 43224 | 58315 | 27665 | 30650 | 28083 | 15509 | 12574 |
| 40-44 | 85881 | 41575 | 44306 | 52664 | 24204 | 28460 | 33217 | 17371 | 15846 |
| 45-49 | 82044 | 39185 | 42859 | 45993 | 20321 | 25672 | 36051 | 18864 | 17187 |
| 50-54 | 92048 | 43695 | 48353 | 51608 | 22385 | 29223 | 40440 | 21310 | 19130 |
| 55-59 | 97661 | 44314 | 53347 | 55762 | 23104 | 32658 | 41899 | 21210 | 20689 |
| 60-64 | 79034 | 33337 | 45697 | 46801 | 18273 | 28528 | 32233 | 15064 | 17169 |
| 65-69 | 60767 | 23913 | 36854 | 36161 | 13430 | 22731 | 24606 | 10483 | 14123 |
| 70 и более | 108688 | 31016 | 77672 | 53700 | 15340 | 38360 | 54988 | 15676 | 39312 |