

**КОПИЯ**

Дело №3а-255/2020

УИД 21 OS 0000-01-2020-000176-08

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

24 ноября 2020 года

г. Чебоксары

Верховный Суд Чувашской Республики под председательством судьи Ленковского С.В.

при секретаре судебного заседания Владимирове А.В.,  
с участием:

старшего прокурора отдела прокуратуры Чувашской Республики Овчинниковой Н.А.,

представителей административного истца адвоката Попова А.В. и административного ответчика Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики Васильева С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Акционерного общества «Доркомсервис» к Министерству экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики о признании недействующим со дня принятия пункта № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год,

установил:

Акционерное общество «Доркомсервис» (далее Общество) обратилось с административным иском к Министерству экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики о признании недействующим со дня принятия пункта № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, утвержденного приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года № 166-О, зарегистрированного в Минюсте Чувашской Республики 23 ноября 2018 года № 4829.

Требование мотивировал тем, что Общество является муниципальным предприятием, собственником которого является муниципальное образование – город Новочебоксарск Чувашской Республики. Общество ориентировано на достижение социальных целей - уборку территорий, вывоз мусора, захоронение невостребованных и неопознанных трупов, поддержание порядка и благоустройства территории города, ямочный ремонт и ремонт внутридворовых территорий и прочие услуги. Для осуществления своей деятельности у Общества имеется производственная база (трехэтажное панельное здание с одноэтажным пристроеем), расположенная по адресу : г.Новочебоксарск, ул.Коммунальная, вл.6 (кадастровый номер объекта 21:02:000000:1487). Производственная база включает в себя: трехэтажный административный корпус, ангар, производственные мастерские, общей площадью 2 976,4 кв.м ( основная площадь – 2372,8 кв.м., вспомогательная площадь – 603,6 кв.м.). Под размещение офиса используется 9% общей площади. 1638,72 кв.м. от общей площади используется под размещение производственно- бытовых, складских помещений (швейное производство, металлообработка, производство металлоконструкций и керамических блоков). Помещения площадью 531,28 кв.м. фактически не используются. Согласно техническому паспорту на объект – назначение объекта – производственное. В апреле 2020 года Общество обратилось к административному ответчику с заявлением об

исключении указанного объекта из Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее – Перечень). Решением межведомственной комиссии от 13 августа 2020 года отказано в удовлетворении данного заявления. Основанием включения объекта в Перечень послужило то основание, что по данным ЕГРН земельный участок, на котором расположен указанный объект, предназначен для использования административного здания.

Согласно ч.1 ст. 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения: административно-деловые центры, торговые центры (комплексы) и помещения в них; нежилые помещения, назначение использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости,

В судебном заседании представитель административного истца адвокат Попов А.В. требование поддержал по приведенным в иске основаниям.

Представитель административного ответчика Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики Васильев С.В. требование не признал ввиду необоснованности.

Выслушав объяснения и выступления представителей: административного истца адвоката Попова А.В. и административного ответчика Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики Васильева С.В., заключение прокурора Овчинниковой Н.А., полагавшей административный иск, подлежащий удовлетворению, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ст. 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ) нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В соответствии с частями 7-9 ст. 213 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном искомом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в ч. 8 настоящей статьи, в полном объеме.

При рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

- 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;
- 2) соблюdenы ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:
  - а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;
  - б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;
  - в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;
  - г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в п.п. 2 и 3 ч. 8 ст. 213 КАС РФ, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, а нарушение этим актом прав, свобод и законных интересов - административным истцом.

Оценивая соответствие оспариваемого нормативного акта требованиям закона о полномочиях органа, принявшего этот акт, о его форме и виде, в которых соответствующий орган вправе был его принять, процедуре его принятия и правилах введения его в действие, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом «и» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями 1 и 2 настоящей статьи. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (ч. 5 ст. 76 Конституции Российской Федерации).

В силу подп. 33 п. 2 ст. 26.3 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится установление, изменение и отмена региональных налогов и сборов, а также установление налоговых ставок по федеральным налогам в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Налог на имущество физических лиц относится к местным налогам, устанавливается НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с НК РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований (подп. 2 ст. 15, абз. 1 п. 1 ст. 399 НК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 402 НК РФ налоговая база в отношении объектов налогообложения определяется исходя из их кадастровой стоимости, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

Указанный порядок определения налоговой базы может быть установлен нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) после утверждения субъектом Российской Федерации в установленном порядке результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации (за исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) устанавливает в срок до 1 января 2020 года единую дату начала применения на территории этого субъекта Российской Федерации порядка

определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения с учетом положений статьи 5 настоящего Кодекса.

Законом Чувашской Республики от 30 сентября 2015 года № 42 «Об установлении единой даты начала применения на территории Чувашской Республики порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения» (принят Государственным Советом Чувашской Республики 29 сентября 2015 года) единая дата начала применения на территории Чувашской Республики порядка определения налоговой базы по налогу на имущество юридических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения установлена как 1 января 2016 года.

Налоговая база в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с п. 7 ст. 378.2 настоящего Кодекса, а также объектов налогообложения, предусмотренных абз. 2 п. 10 ст. 378.2 настоящего Кодекса, определяется исходя из кадастровой стоимости указанных объектов налогообложения (п. 3 ст. 402 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 7 ст. 378.2 НК РФ уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу:

- 1) определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подп. 1 и 2 п. 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;
- 2) направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации;
- 3) размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Органом, уполномоченным определять указанный перечень на территории Чувашской Республики, согласно п. 64 раздела 3 Положения о Министерстве юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2016 года №422, а также Порядку определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения, утвержденному постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2014 года № 343, является Министерство юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики.

Приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года N 166-о утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых в 2019 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее - Перечень), который опубликован на официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>. 28.11.2018) и в газете "Вести Чувашии" № 47 от 01.12.2018 в соответствии с требованиями п. 7 ст. 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом, в пределах его компетенции, с соблюдением требований, предъявляемых к его форме. При этом порядок принятия, опубликования и введения его в действие не нарушен.

Указом Главы Чувашской Республики от 6 февраля 2020 года № 20 « О структуре органов исполнительной власти Чувашской Республики» Министерство юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики преобразовано в Государственную службу Чувашской Республики по делам юстиции. При этом функции в сфере имущественных и земельных отношений переданы Министерству экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики.

В соответствии с Положением о Министерстве экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики, утвержденным постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 26 февраля 2020 года № 74 Министерство в соответствии с возложенными на него задачами исполняет функции уполномоченного органа по определению перечня объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ, в отношении которых налоговая база по налогу на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость.

Согласно п. 257 раздела г.Новочебоксарск в Перечень включено здание с кадастровым номером 21:021:000000:1487, расположенное по адресу: г.Новочебоксарск, ул. Коммунальная, д. 6.

Данное здание с наименованием: административное здание согласно свидетельству о праве собственности принадлежит административному истцу.

Оспаривая обоснованность включения данного здания в Перечень, административным истцом указывается, что под размещение офиса используется 9% общей площади, 1638,72 кв.м. от общей площади используется под размещение производственно-бытовых, складских помещений (швейное производство, металлообработка, производство металлоконструкций и керамических блоков). Помещения площадью 531,28 кв.м. фактически не используются.

Согласно п. 1.3 Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2014 года №343, мероприятия осуществляются в целях организации работы по ежегодному определению перечня объектов недвижимого имущества, указанных в подп. 1 и 2 п. 1 ст. 378.2 НК РФ, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, выявления следующих видов объектов нежилого фонда, признаваемых объектами налогообложения, в отношении которых налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных статьей 378.2 НК РФ, как кадастровая стоимость имущества:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Так в соответствии с п. 3. Порядка мероприятия по определению вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений в соответствии с Методикой определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения (приложение №1) проводятся комиссией, образованной Минюстом Чувашии, включают в себя обследование объекта нежилого фонда, по итогам которого в срок не позднее 10 рабочих дней уполномоченными должностными лицами составляется акт обследования по определению вида фактического использования зданий (строений, сооружений) с заключением о фактическом использовании объекта нежилого фонда.

По результатам рассмотрения заявления, указанного в п. 3.8.1 настоящего Порядка, межведомственная комиссия принимает решение о включении объекта нежилого фонда, указанного в письменном заявлении, в предварительный перечень либо об исключении объекта нежилого фонда, указанного в письменном заявлении, из предварительного перечня (п. 3.8.5. указанного нормативного правового акта).

Из акта обследования по определению вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения от 23 июля 2020 года следует, что на основании обращения Общества от 2 марта 2020 года и решения Межведомственной комиссии по пересмотру результатов определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, включенных в Перечни объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (протокол №3 от 02.07.2020), проведено обследование объекта здания базы, расположенного по адресу: Чувашская Республика, г.Новочебоксарск, ул.Коммунальная, д.б, в ходе которого установлено, что 9 % общей площади здания, используется под размещение офиса; 1638,72 кв.м от общей площади здания используется под размещение производственно-бытовых, складских помещений (швейное производство, металлообработка, производство металлоконструкций и керамических блоков), 551,28 кв.м фактически не используется.

По результатам обследования комиссией вынесено заключение о том, что данный объект недвижимости с кадастровым номером 21:02:000000:1487 не соответствует требованиям пунктов 1.4, 1.4.1 и 1.5 Порядка определения вида фактического использования объекта нежилого фонда для целей налогообложения, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2014 года №323, и не подлежит включению в перечень объектов недвижимости, налоговая база в отношении которых определяется исходя из кадастровой стоимости.

В силу п. 1 ст. 378.2 НК РФ налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания;

3) объекты недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства, а также объекты недвижимого имущества иностранных организаций, не относящиеся к деятельности данных организаций в Российской Федерации через постоянные представительства;

4) жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.

Таким образом, на дату формирования оспариваемого Перечня за 2019 год при определении назначения нежилых зданий для отнесения их к категории административных должны были приниматься во внимание данные кадастровых паспортов соответствующих объектов недвижимости или документов технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости и процент общей площади, используемый для коммерческих целей.

Из приведенных выше правовых норм следует, что для признания отдельно стоящего нежилого здания объектом недвижимого имущества, в отношении которого налоговая база по налогу на имущество определяется как кадастровая стоимость, необходимо установление в отношении этого здания одного из условий, перечисленных в п.п. 3 и 4 статьи 378.2 НК РФ.

Из отзыва Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики на административное исковое заявление следует, что основанием

для включения принадлежащего административному истцу нежилого здания в Перечень объектов на 2019 год послужили представленные филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Чувашской Республике - Чувашии сведения по данному нежилому зданию и документы технического учета (инвентаризации) объекта недвижимости, назначение которого предусматривает размещение административного здания.

Между тем, согласно имеющемуся в материалах дела техническому паспорту на указанное административное здание, расположенное по адресу: Чувашская Республика, г.Новочебоксарск, ул.Коммунальная, д.6, выполненному по состоянию на 3 февраля 2004 года, представляет из себя трехэтажное панельное здание с одноэтажным панельным пристроем. Наименование по документам – здание базы. Назначение объекта недвижимости – производственное. В здании расположены: цеха, кабинеты, комнаты для персонала, склады, раздевалки, тепловой узел, туалетные комнаты, умывальные комнаты, комнаты отдыха для сотрудников и другие вспомогательные помещения.

Согласно акту обследования по определению вида фактического использования зданий для целей налогообложения, составленного в составе комиссии и утвержденного заместителем министра экономического развития Чувашской Республики, административное здание, расположенное по адресу: Чувашская Республика, г.Новочебоксарск, ул.Коммунальная, д.6, не соответствует требованиям пунктов 1.4, 1.4.1 и 1.5 Порядка определения вида фактического использования объекта нежилого фонда для целей налогообложения, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13.10.2014 № 343, и не подлежит включению в перечень объектов недвижимости, налоговая база в отношении которых определяется исходя из кадастровой стоимости.

Согласно реестру арендаторов за период 2019 и 2020 года часть помещений сдаются в аренду, их площадь не превышает 9 %.

При таких обстоятельствах, проанализировав имеющиеся в деле доказательства по правилам статьи 84 КАС РФ, суд приходит к выводу, что включение принадлежащего административному истцу здания в оспариваемый Перечень объектов на 2019 год не соответствует предъявляемым упомянутыми выше нормами закона требованиям для этого.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

С учетом вышеизложенного, нормативный правовой акт в оспариваемой части подлежит признанию недействующим с момента его принятия.

В силу положений ч. 4 ст. 215 КАС РФ сообщение о принятии решения судом подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления в законную силу на портале органов власти Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Представитель административного истца не заявлял о взыскании с ответчика размера уплаченной госпошлины и денежные средства, потраченные на оплату проведения отчетов.

С учетом изложенного, суд не разрешает вопрос о судебных расходах.

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

Административное исковое заявление Акционерного общества «Доркомсервис» о признании недействующим со дня принятия пункта № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия пункт № 257 ( здание, расположеннное по адресу: г. Новочебоксарск, ул. Коммунальная, д.6, кадастровый номер объекта 21:02:000000:1487) раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, утвержденного приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года № 166-О, зарегистрированного в Минюсте Чувашской Республики 23 ноября 2018 года № 4829.

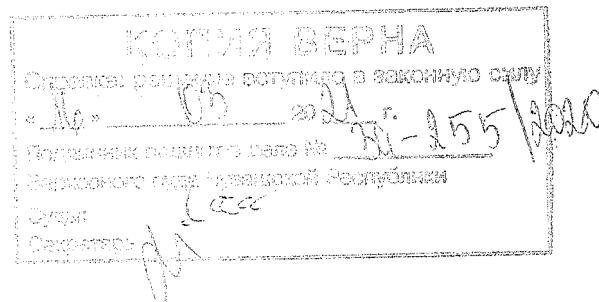
Сообщение о настоящем решении в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу должно быть размещено на официальном сайте Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на портале органов власти Чувашской Республики.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции (г. Нижний Новгород) в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Верховного Суда  
Чувашской Республики

  
С.В. Ленковский

Мотивированное решение составлено 4 декабря 2020 года.



Судья Ленковский С.В.

Дело № 66а-585/2021

(номер дела в суде первой инстанции За-255/2020)

159

**ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ  
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Нижний Новгород

16 марта 2021 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего

Сорокина М.С.,

судей

Красновой Н.П., Батялова В.А.

при секретаре

Пигалевой Е.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению акционерного общества «Доркомсервис» к Министерству экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики о признании недействующим со дня принятия пункта № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, по апелляционной жалобе Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики на решение Верховного Суда Чувашской Республики от 24 ноября 2020 года, которым административное исковое заявление акционерного общества «Доркомсервис» удовлетворено

Заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Красновой Н.П., заключение прокурора отдела Генеральной прокуратуры Российской Федерации Куренкова Е.А., судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

установила:

акционерное общество «Доркомсервис» (далее- общество) обратилось с административным исковым заявлением к Министерству экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики о признании недействующим со дня принятия пункт № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, утвержденного приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года № 166-О, зарегистрированного в Минюсте Чувашской Республики 23 ноября 2018 года № 4829.

Административные исковые требования мотивированы тем, что общество является муниципальным предприятием, собственником которого

является муниципальное образование - город Новочебоксарск Чувашской Республики. Общество ориентировано на достижение социальных целей - уборку территорий, вывоз мусора, поддержание порядка и благоустройства территории города, ямочный ремонт и ремонт внутри дворовых территорий и прочие услуги.

Для осуществления своей деятельности у общества имеется производственная база (трехэтажное панельное здание с одноэтажным пристройком), расположенная по адресу : г.Новочебоксарск, ул.Коммунальная, вл.6 (кадастровый номер объекта 21:02:000000:1487).

Пунктом 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, утвержденного приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года № 166-0, включено принадлежащее административному истцу здание с кадастровым номером 21:02:000000:1487. Спорное здание, по утверждению административного истца, не обладает признаками объектов налогообложения, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, его включение в Перечень противоречит положениям статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации и нарушают права административного истца, так как незаконно возлагают обязанность по уплате налога на имущество в повышенном размере.

Решением Верховного Суда Чувашской Республики от 24 ноября 2020 года административное исковое заявление акционерного общества «Доркомсервис» удовлетворено. Признан недействующим со дня принятия пункта № 257 раздела г.Новочебоксарск Чувашской Республики Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость на 2019 год, утвержденного приказом Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года № 166-0, зарегистрированного в Минюсте Чувашской Республики 23 ноября 2018 года № 4829.

В апелляционной жалобе Министерством экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики ставится вопрос об отмене решения суда как незаконного и необоснованного, основанного на неправильном определении обстоятельств, имеющих значение для дела, и принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении административного искового заявления.

Относительно доводов, изложенных в апелляционной жалобе, участвующим в деле прокурором, административным истцом представлены возражения об их необоснованности и законности решения суда.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явились, извещены в соответствии с требованиями положений главы 9 Кодекса административного судопроизводства Российской

Федерации (далее – КАС РФ).

Учитывая требования статьи 150 КАС РФ, положения статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, гарантирующие равенство всех перед судом, в соответствии с которыми неявка лица в суд есть его волеизъявление, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в разбирательстве, а потому не является преградой для рассмотрения дела, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся по делу лиц.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверена судебной коллегией с учетом части 1 статьи 308 КАС РФ, по смыслу которой суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционной жалобе, возражениях относительно жалобы.

Заслушав заключение прокурора, полагавшего решение суда первой инстанции подлежащим оставлению без изменения, оценив имеющиеся в деле доказательства, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, представленных возражений, судебная коллегия приходит к следующему.

Суд первой инстанции, проанализировав положения статей 72 и 76 Конституции Российской Федерации, подпункта 33 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 14, пункта 2 статьи 372, пункта 7 статьи 378.2 НК РФ, пункта 64 раздела 3 Положения о Министерстве юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 13 октября 2016 года N 422, Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13 октября 2014 года № 343, правомерно пришел к выводу о том, что приказ Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики от 22 ноября 2018 года №166-о, которым был утвержден оспариваемый Перечень, принят уполномоченным органом в установленном законом порядке, в пределах своей компетенции с соблюдением требований, предусмотренных статьей 378.2 НК РФ.

Исходя из статьи 3, подпункта 1 статьи 14, пункта 1 статьи 372 Налогового кодекса Российской Федерации каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги, которые должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными, налог на имущество организаций является региональным налогом, устанавливается в соответствии с Налогового кодекса Российской Федерации и законами субъектов

Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 373 Налогового кодекса Российской Федерации плательщиками налога на имущество организаций признаются организации, имеющие имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 374 настоящего Кодекса.

Статьей 375 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 378.2 настоящего Кодекса (пункт 2).

Законом Чувашской Республики от 30 сентября 2015 года № 42 установлена единая дата начала применения на территории Чувашской Республики порядка определения налоговой базы по налогу на имущество юридических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения - 1 января 2016 года.

В силу положений пункта 3 ст. 378.2 НК РФ в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемых нормативных правовых актов, в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (здание, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения;

2) здание (здание, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здания (здание, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (здания, сооружения) в соответствии с кадастровыми паспортами соответствующих объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (здания, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая

централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

В соответствии с п. 9 этой же статьи НК РФ вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений определяется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемым с учётом положений пунктов 3, 4, 5 настоящей статьи высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно подпунктам 1, 4 п. 1.4 Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения, утвержденного постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 13.10.2014 № 343, под офисом понимается здание (строение, сооружение) или часть здания (строения, сооружения), в которых оборудованы стационарные рабочие места, используемые для размещения административных служб, приема клиентов, хранения и обработки документов, оборудованные оргтехникой и средствами связи, не используемые непосредственно для производства и продажи товаров.

Под административно-деловым центром понимается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

здания (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного или коммерческого назначения;

здания (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здания (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового административного или коммерческого назначения признается

использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

Пунктом 1.5 Порядка предусмотрено, что фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Из приведенных предписаний следует, что при определении назначения нежилых зданий для отнесения их к категории административных должны были приниматься во внимание данные кадастровых паспортов или документов технического учёта (инвентаризации) на здание и расположенный под ним земельный участок, свидетельствующие о том, что одним из видов разрешенного использования земельного участка является размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения, и само здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения.

Между тем, как правильно установил суд первой инстанции, спорное здание ни одному из перечисленных выше критерии не соответствует. Условиям, при которых здание признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, принадлежащий административному истцу объект недвижимости не соответствует.

Из материалов дела следует, что общество является собственником нежилого здания - базы, назначение - производственное, общей площадью 2976,4 кв. м, с кадастровым номером 21:02:000000:1487, расположенного по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Коммунальная, д.6.

Согласно ответу филиала ФГБУ «ФКП Росреестра по Чувашской Республике от 10 марта 2021 года № 14-897/21, объект недвижимости с кадастровым номером 21:02:000000:1487 расположен на земельном участке с кадастровым номером 21:02:010224:139, общей площадью 9544 кв.м, который по состоянию на 22 ноября 2018 года (юридически значимую дату) имел вид разрешенного использования: для содержания и эксплуатации административного здания. Вид разрешенного использования земельного участка не изменился.

Из технического паспорта на спорный объект недвижимости по состоянию на 26 апреля 2005 года следует, что названный объект имеет наименование – «здание базы», назначение - «производственное», представляет собой трехэтажное панельное здание (литер А) с одноэтажным

185

панельным пристроеом (литер А1), имеет общую площадь 2 976,4 кв.м, из которой основная площадь- 2372,8 кв.м, вспомогательная- 603,6 кв.м.

Согласно экспликации к техническому паспорту здания усматривается, что в нем размещены помещения с наименованием: цех, кабинет, комната для персонала, склад, раздевалка, тепловой узел, туалетная комната, умывальная комната, комната отдыха для сотрудников и вспомогательные помещения.

Согласно позиции административного истца, от общей площади здания под размещение офиса используется только 9%, 1638,72 кв.м от общей площади здания используется под размещение производственно-бытовых, складских помещений (швейное производство, металлообработка, производство металлоконструкций и керамических блоков), помещения общевойплощадью 531,28 кв.м фактически не используются.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о противоречии оспариваемой нормы федеральному законодательству, обоснованно указав, что отнести указанное здание к объектам недвижимости, в отношении которых налоговая база определяется исходя из их кадастровой стоимости, не позволяет ни техническая документация, ни фактическое использование здания.

Выводы суда первой инстанции основаны на правильно определенных фактических обстоятельствах дела, которые подтверждены исследованными судом доказательствами, которым дана верная оценка.

Из материалов дела следует, что на момент включения спорного здания в Перечень объектов недвижимого имущества на 2019 год его фактическое использование не устанавливалось, выездное обследование не проводилось.

Между тем, довод апелляционной жалобы о неправомерности ссылки суда первой инстанции в обоснование своей позиции на акт обследования фактического использования спорного здания от 23 июля 2020 года, согласно которому под размещение офиса используется только 9% от общей площади здания, 1638,72 кв.м от общей площади здания используется под размещение производственно-бытовых, складских помещений (швейное производство, металлообработка, производство металлоконструкций и керамических блоков), помещения общей площадью 531,28 кв.м фактически не используются, не может повлечь отмену по существу правильного судебного решения.

Документами технического учета (инвентаризации) не подтверждается, что спорное здание подлежало включению в Перечень исходя из критерия предназначения расположенных в нем помещений.

Вид разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 21:02:010224:139: «для содержания и эксплуатации административного здания», на котором расположено спорное здание, однозначно не предусматривает размещение перечисленных объектов, в связи с чем судебная коллегия признает несостоятельным утверждение

административного ответчика о законности его включения в Перечень по виду разрешенного использования земельного участка.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 КАС РФ, административный ответчик обязан доказать законность включения спорного здания в перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Между тем, относимых и допустимых доказательств, с достоверностью подтверждающих соответствие спорного здания критериям, установленным НК РФ и необходимым для включения названного объекта в Перечень на 2019 год, не представлено, не содержится их и в апелляционной жалобе.

Доводы апелляционной жалобы о том, что судом первой инстанции не дана надлежащая оценка доводам административного ответчика, что в спорном здании согласно выпискам из ЕГРЮЛ в 2019 году располагались организации, имеющие основной вид деятельности- торговля, не могут повлечь отмену по существу правильного судебного решения, поскольку указанное обстоятельство не имеет правового значения, так как фактическое использование здания до утверждения Перечня не устанавливалось.

С учетом изложенного принятное по делу решение суда первой инстанции следует признать законным и обоснованным, оснований для его отмены в апелляционном порядке, предусмотренных статьей 310 КАС РФ, не имеется.

На основании изложенного, судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определила:

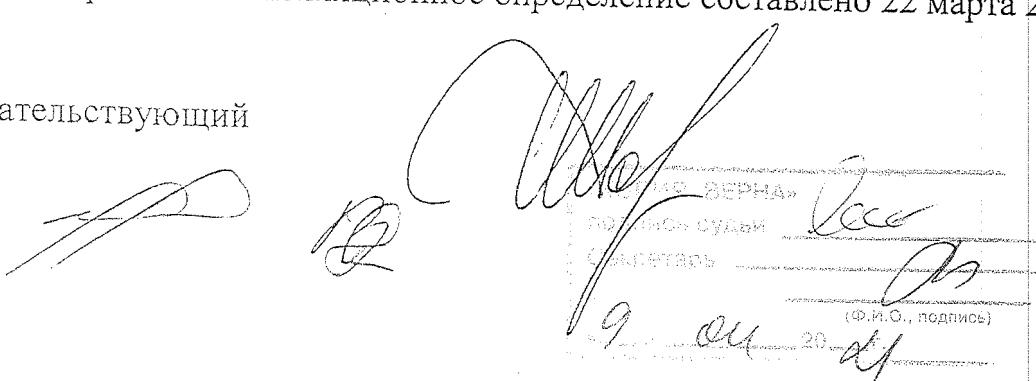
решение Верховного Суда Чувашской Республики от 24 ноября 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Министерства экономического развития и имущественных отношений Чувашской Республики – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение шести месяцев в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (город Самара) по правилам, установленным главой 35 Кодекса административного судопроизводства РФ, через Верховный Суд Чувашской Республики.

Мотивированное апелляционное определение составлено 22 марта 2021 года.

Председательствующий

Судьи



«СЕРЕБРЯНКО ВЕРНА»  
Председательствующий  
Секретарь  
9.04.2021  
(Ф.И.О., подпись)