

**Выписка из отчета по результатам контрольного мероприятия
«Проверка формирования и использования средств Дорожного фонда, а
также средств, предусмотренных по направлению «Дорожное хозяйство
(дорожные фонды)», городов Алатырь, Канаш, Новочебоксарск,
Шумерля за 2019-2020 годы и истекший период 2021 годов»,
утвержденного решением коллегии Контрольно-счетной палаты
Чувашской Республики от 26.07.2021 № 36
(по муниципальному образованию г. Канаш)**

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: п. 5.2.1 плана работы Контрольно-счетной палаты Чувашской Республики на 2021 г. и распоряжения председателя Контрольно-счетной палаты Чувашской Республики на проведение контрольного мероприятия от 04.05.2021 № 48, от 24.05.2021 № 49, от 31.05.2021 № 51, от 15.06.2021 № 52.

2. Предмет контрольного мероприятия: анализ соблюдения бюджетного законодательства, законодательства о закупках и положений иных нормативных правовых актов, регламентирующих формирование и использование средств Дорожного фонда, а также средств, предусмотренных по направлению «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)», городов Алатырь, Канаш, Новочебоксарск, Шумерля

3. Объекты контрольного мероприятия:

- муниципальное образование г. Алатырь;
- муниципальное образование г. Канаш;
- муниципальное образование г. Новочебоксарск;
- муниципальное образование г. Шумерля.

4. Проверяемый период деятельности: 2019 - 2020 г. и истекший период 2021 года.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 06 мая по 18 июня 2021 года.

6. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных или муниципальных средств и деятельности объектов контрольного мероприятия (при необходимости): по направлению «Дорожное хозяйство («дорожные фонды») на 2019-2021 г. по г. Алатырь, Канаш, Новочебоксарск, Шумерля предусмотрено 1 783 273,7 тыс. рублей.

7. В ходе контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1. Анализ нормативных правовых актов, документов, регламентирующих формирование и использование средств Дорожного фонда

7.1.1. В соответствии со ст. 179.4 БК РФ Дорожный фонд - часть средств бюджета, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования, а также капитального ремонта и ремонта дворовых

территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов.

Согласно п. 5 ст. 179.4 БК РФ муниципальный дорожный фонд создается в муниципальных образованиях, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности, решением представительного органа муниципального образования (за исключением решения о местном бюджете).

Также отмечено, что Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда устанавливается решением представительного органа муниципального образования.

Во исполнение указанной статьи БК РФ в муниципальных образованиях г. Алатырь, Канаш, Новочебоксарск, Шумерля (далее – муниципальные образования) приняты следующие нормативно-правовые акты:

решением Собрания депутатов города Алатыря Чувашской Республики от 24.10.2013 № 60/27-5 «О создании муниципального дорожного фонда города Алатыря» утвержден Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда города Алатыря (далее - Порядок № 60/27-5);

решением Собрания депутатов города Канаша Чувашской Республики от 15.11.2013 № 38/2 создан муниципальный Дорожный фонд города Канаша Чувашской Республики и утвержден Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда города Канаш (далее – Порядок № 38/2);

решением Новочебоксарского городского Собрания депутатов Чувашской Республики от 29.12.2011 № С 23-2 создан муниципальный Дорожный фонд города Новочебоксарска Чувашской Республики и утверждено Положение о Дорожном фонде города Новочебоксарска Чувашской Республики (далее – Положение о дорожном фонде г. Новочебоксарска);

постановлением администрации г. Новочебоксарска от 05.12.2012 № 498 утвержден Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований Дорожного фонда города Новочебоксарска Чувашской Республики (далее – Порядок № 498);

решением Собрания депутатов города Шумерли Чувашской Республики от 25.10.2013 № 428 создан муниципальный Дорожный фонд города Шумерля и утверждено Положение о Дорожном фонде города Шумерля (далее – Положение о дорожном фонде г. Шумерли).

Исходя из вышеуказанных нормативно-правовых актов (далее – Положения о дорожном фонде) Дорожный фонд муниципальных образований (далее - Дорожный фонд) - это часть средств бюджета муниципального образования, подлежащая использованию в целях финансового обеспечения дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения, а также

капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов.

В проверяемом периоде распределение средств по направлению «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» осуществлялось в рамках муниципальных программ.

Распределение средств по направлению «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» на 2019-2021 г. по г. Канаш в разрезе муниципальных программ по состоянию на 01.06.2021

Таблица № 2
тыс. руб.

	Наименование муниципальной программы	Администрация г. Канаша Чувашской Республики					
		2019 год		2020 год		2021 год	
		план (решение о бюджете)	кассовый расход	план (решение о бюджете)	кассовый расход	план (сводная бюджетная роспись)	кассовый расход
1	Муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории города Канаш Чувашской Республики» на 2018-2024 годы»	12 669,1	12 650,6	12 470,16	11 849,6	15 170,5	0,0
2	Подпрограмма «Благоустройство дворовых и общественных территорий»	12 669,1	12 650,6	12 470,16	11 849,6	15 170,5	0,0
3	<i>Основное мероприятие 1 «Содействие благоустройству города Канаш Чувашской Республики», всего</i>	12 669,1	12 650,6	12 470,16	11 849,6	15 170,5	0,0
4	Муниципальная программа «Развитие транспортной системы города Канаш Чувашской Республики»	120 766,6	120 730,9	107 649,7	102103,4	93 357,1	13 846,7
5	Подпрограмма «Автомобильные дороги»	118 709,6	118 673,9	103 729,9	98 833,9	89 497,1	13 335,5
6	<i>Основное мероприятие 1 «Содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа»</i>	16 902,0	16 901,79	18 000,0	16 916,4	19 083,6	13 335,5
7	<i>Основное мероприятие 2 «Мероприятия, реализуемые с привлечением межбюджетных трансфертов бюджетам другого уровня»</i>	101 807,6	101 772,1	85 729,9	81 917,5	70 413,5	0,0
8	Подпрограмма «Повышение безопасности дорожного движения»	2 057,0	2 057,0	3 919,8	3 269,55	3 860,0	511,2
9	<i>Основное мероприятие 1 «Обустройство и совершенствование опасных участков улично-дорожной сети города Канаш»</i>	2 057,0	2 057,0	3 919,8	3 269,55	3 860,0	511,2
10	Муниципальная программа «Экономическое развитие города Канаш Чувашской Республики»	11 395,8	11 395,8	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Подпрограмма «Инвестиционный климат»	11 395,8	11 395,8	0,0	0,0	0,0	0,0
12	<i>Основное мероприятие 5 «Внедрение механизмов конкуренции между муниципальными образованиями по показателям динамики привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест»</i>	11 395,8	11 395,8	0,0	0,0	0,0	0,0

	Наименование муниципальной программы	Администрация г. Канаша Чувашской Республики					
		2019 год		2020 год		2021 год	
		план (решение о бюджете)	кассовый расход	план (решение о бюджете)	кассовый расход	план (сводная бюджетная роспись)	кассовый расход
13	Итого по разделу бюджетной классификации расходов 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)»	144 831,55	144 777,28	120 119,88	113 953,0	108 527,62	13 846,72
14	Утверждено решением представительного органа бюджетных ассигнований Дорожного фонда	86 404,4	86 404,4	79 121,6	79 121,6	70 866,7	0,0

По г. Канашу плановые значения расходов Дорожного фонда не соответствуют плановым значениям расходов по направлению (разделу 0409) «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)»:

на 2019 г. – на 58 427,2 тыс. руб.;

на 2020 г. – на 40 998,3 тыс. руб.;

на 2021 г. – на 38 142,4 тыс. руб.

7.1.2. Выделение средств из федерального и республиканского бюджетов в 2019-2021 г. в рамках Дорожного фонда в виде субсидий и иных межбюджетных трансфертов осуществлялось(ется) на основании соглашений, заключенных между муниципальными образованиями и Министерством транспорта и дорожного хозяйства Чувашской Республики (далее – Минтранс Чувашии), Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики (далее – Минстрой Чувашии).

Исходя из данных, приведенных в Приложении № 1, видно, что Минтрансом Чувашии и Минстроем Чувашии на 2019-2021 г. с муниципальными образованиями в рамках Дорожного фонда заключено 41 соглашение на сумму 1 376 124,0 тыс. руб. (с учетом дополнительных соглашений и доведенных лимитов бюджетных обязательств), в т. ч. по г. Канаш 12 соглашений на 287 049,9 тыс. руб.:

на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа в рамках подпрограммы «Безопасные и качественные автомобильные дороги» государственной программы Чувашской Республики «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» - 3 соглашения на 121 834,7 тыс. руб.;

на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа подпрограммы «Безопасные и качественные автомобильные дороги» государственной программы «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» - 3 соглашения на 102 019,4 тыс. руб.;

на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов подпрограммы «Безопасные и

качественные автомобильные дороги» государственной программы «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» - 3 соглашения на 23 436,2 тыс. руб.;

на реализацию проектов развития общественной инфраструктуры, основанных на местных инициативах, на территории городских округов Чувашской Республики подпрограммы «Благоустройство дворовых и общественных территорий муниципальных образований Чувашской Республики» государственной программы Чувашской Республики «Формирование современной городской среды на территории Чувашской Республики» на 2018-2024 г. – 3 соглашения на 39 759,6 тыс. рублей.

7.1.3. В ходе контрольного мероприятия выборочно проанализированы условия исполнения муниципальными образованиями заключенных соглашений о предоставлении субсидий (иных межбюджетных трансфертов) на 2019-2021 г. из республиканского бюджета Чувашской Республики. В ходе выборочного анализа выявлено следующее.

Одним из обязанностей администрации муниципальных образований в соответствии с условиями соглашений, заключенных в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы Чувашской Республики», при получении субсидии (иных межбюджетных трансфертов) является обеспечение согласования с Минтрансом Чувашии муниципальной программы, принятой на уровне муниципального образования.

В нарушение п.п. е п. 2.6 раздела 2 Правил предоставления субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики бюджетам городских округов на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа, утвержденных приложением № 11 постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 29.12.2018 № 599 «О государственной программе Чувашской Республики «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» (далее – Правила предоставления субсидий на строительство), п.п. е п. 2.5 раздела 2 Правил предоставления субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики бюджетам городских округов на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа, утвержденных приложением № 7 постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 29.12.2018 № 599 «О государственной программе Чувашской Республики «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» (далее – Правила предоставления субсидий на капремонт дорог), п.п. е п. 2.5 раздела 2 Правил предоставления субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики бюджетам муниципальных районов и бюджетам городских округов на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов, утвержденных приложением № 9 постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от

29.12.2018 № 599 «О государственной программе Чувашской Республики «Развитие транспортной системы Чувашской Республики» (далее – Правила предоставления субсидий на капремонт дворов), **п. 4.3 вышеуказанных соглашений**, заключенных в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы Чувашской Республики», **вносимые изменения в муниципальную программу «Развитие транспортной системы города Канаша Чувашской Республики» за 2019-2020 г. и истекший период 2021 г. администрациями указанных городов не согласовывались с Минтрансом Чувашии.**

При этом также необходимо отметить, что **в нарушение п. 2 ст. 179 БК РФ за 2019-2020 г. и истекший период 2021 г. администрацией г. Канаш не обеспечено внесение изменений в муниципальную программу «Развитие транспортной системы города Канаша Чувашской Республики» за 2019-2020 г. и истекший период 2021 г. 9 раз.**

На основании заключенных соглашений в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы города Канаша Чувашской Республики» лимиты бюджетных обязательств до муниципального образования г. Канаш Минтрансом Чувашии в 2021 г. доведены в следующие сроки:

- по субсидиям из республиканского бюджета Чувашской Республики на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа, в сумме 24 386,414 тыс. руб. расходными расписаниями:

от 25.01.2021 № 044 в сумме 21 428,6 тыс. руб.;

от 30.03.2021 № 168 в сумме 2 957,814 тыс. руб.;

- по субсидиям из республиканского бюджета Чувашской Республики на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов, в сумме 6 015,5 тыс. руб. расходным расписанием от 25.01.2021 № 044;

- по субсидиям из республиканского бюджета Чувашской Республики на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа, в сумме 32 393,486 тыс. руб. расходными расписаниями:

от 25.01.2021 № 044 в сумме 35 351,3 тыс. руб.;

от 31.03.2021 № 0170 в сумме (-2 957,814) тыс. руб.

Анализ показал, что на момент проведения контрольного мероприятия **администрацией г. Канаш совместно с Минтрансом Чувашии не приведены в соответствие соглашения от 15.03.2021 № 06-14/23-6/1 «О предоставлении в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики бюджету города Канаш Чувашской Республики на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа», от 18.03.2021 № 06-14/23-7/1 «О предоставлении в 2021 году и в плановом периоде 2022 и 2023 годов субсидий из республиканского**

бюджета Чувашской Республики бюджету города Канаш Чувашской Республики на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа» с **доведенными лимитами бюджетных обязательств на сумму 2 957,814 тыс. руб. в каждом случае.**

Факты несвоевременного внесения изменений в муниципальную программу на протяжении нескольких лет и невыполнение условий вышеуказанных соглашений в части согласования с Минтрансом Чувашии указанных изменений свидетельствует о недостаточном контроле со стороны администрации муниципальных образований.

7.2 Проверка ведения учета дорог, в том числе включение в реестр муниципальной собственности (наличие паспортов и т. д.), анализ показателей статистической отчетности по форме 3-ДГ «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований», по форме 1-ФД «Сведения об использовании средств федерального дорожного фонда, дорожных фондов субъектов Российской Федерации, муниципальных дорожных фондов» по состоянию на 01.01.2020, 01.01.2021 и оценка их изменений

7.2.1. В соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), ч. 3 ст. 15 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 257-ФЗ), полномочия в сфере использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности возложены на органы местного самоуправления.

Согласно Приказу Минтранса Российской Федерации от 16 ноября 2012 г. № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее – Приказ № 402) в состав работ по содержанию входят паспортизация автомобильных дорог и искусственных сооружений.

Согласно отраслевого дорожного документа «Методические рекомендации по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования», принятых и введенных в действие письмом Государственной службы дорожного хозяйства Минтранса России от 17.03.2004 № ОС-28/1270-ис (далее – ОДД № ОС-28/1270-ис), определено, что государственный учет и паспортизацию автомобильных дорог проводят с целью получения данных о наличии дорог и дорожных сооружений, их протяженности и техническом состоянии для рационального планирования работ по дальнейшему развитию дорожной сети, реконструкции, ремонту и содержанию эксплуатируемых дорог. Государственному учету и

паспортизации подлежат все автомобильные дороги общего пользования. Учет и паспортизацию проводят по каждой автомобильной дороге в отдельности, руководствуясь действующими требованиями.

Так, согласно ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ, как и указывалось ранее, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

Таким образом, на собственниках автомобильных дорог лежит обязанность по производству их паспортизации. Технический паспорт определяет фактическое состояние автомобильной дороги и необходим для обеспечения безопасности дорожного движения.

В ходе контрольных мероприятий выявилось, что в каждом муниципальном образовании утвержден перечень (реестр) автомобильных дорог общего пользования местного значения (далее – Перечень дорог).

Сведения о перечне автомобильных дорог общего пользования по муниципальным образованиям

Таблица № 9

№	Наименование муниципального образования	Наличие нормативно-правового акта				Параметры дорог					
		№	дата	НПА	наименование	количество дорог, ед.	протяженность, км	дороги с твердым покрытием		грунтовые дороги	
								количество дорог, ед.	протяженность, км	количество дорог, ед.	протяженность, км
2	г. Канаш	337	29.04.2020	постановление администрации г. Канаш	Реестр автомобильных дорог в городе Канаш Чувашской Республики	151	101,664	63	66,941	105	34,723

В ходе контрольного мероприятия проведена выверка наличия паспортов объектов дорожного хозяйства по дорогам, отраженным в Перечне дорог. В ходе анализа выявлено, что **в нарушение п. 2.12 ОДД № ОС-28/1270-ис отсутствуют паспорта объектов дорожного хозяйства** по г. Канашу на 92 грунтовые дороги общего пользования.

В муниципальных образованиях ведется Реестр муниципального имущества, который формируется на основании Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 30.08.2011 № 424.

Между тем необходимо отметить, что в соответствии с п. 26 Приказа Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» (далее – Приказ № 34н) для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации обязаны проводить инвентаризацию имущества и обязательств, в ходе которой проверяются и документально подтверждаются их наличие, состояние и оценка.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Федеральный закон № 402-ФЗ) выявленные при инвентаризации расхождения между фактическим наличием объектов и данными регистров бухгалтерского учета подлежат регистрации в бухгалтерском учете в том отчетном периоде, к которому относится дата, по состоянию на которую проводилась инвентаризация.

В ходе осуществления анализа в части соответствия сведений, отраженных в Перечне дорог, Реестре муниципального имущества, бухгалтерском учете, в муниципальных образованиях выявлены расхождения.

Сведения по автомобильным дорогам общего пользования, отраженные в Перечне дорог, Реестре муниципального имущества, бухгалтерском учете

Таблица № 10

№	Наименование муниципального образования	По данным Перечня дорог		По данным Реестра муниципального имущества		По данным бухгалтерского учета	
		количество дорог, ед.	протяженность, км	количество дорог, ед.	протяженность, км	количество дорог, ед.	протяженность, км
2	г. Канаш	151	101,664	157	х	157	х

В ходе проведения выборочного анализа данных по выпискам из Реестра муниципальной собственности г. Алатыря, Канаша, Новочебоксарска, Шумерли, по бухгалтерскому учету с данными Перечня дорог выявлено следующее:

2) по г. Канаш:

Согласно Реестру муниципальной собственности г. Канаша по состоянию на 01.06.2021 числится всего 157 объектов автомобильных дорог, в т.ч.:

- 69 автомобильных дорог (как объекты недвижимости);
- 88 грунтовых автомобильных автодорог (движимое имущество).

В бухгалтерском учете администрации г. Канаша по состоянию на 01.01.2021 согласно ведомостей основных средств учтено:

- на субсчете 1.108.51 «Недвижимое имущество, составляющее казну» 69 автомобильных дорог (как объекты недвижимости);
- на субсчете 1.108.52 «Движимое имущество, составляющее казну» 88 грунтовых автомобильных автодорог (движимое имущество).

В составе 69 объектов автомобильных дорог, как по данным Реестра муниципальной собственности, так и по данным бухгалтерского учета ошибочно учтены 10 объектов автодорог, в т.ч.:

а) 6 объектов – грунтовые дороги, из которых:

4 объекта (ул. Южная, ул. Кыяшлы, ул. Ватутина, пр. Островского) подлежат учету в составе движимого имущества (грунтовых дорог);

2 объекта (автодорога пер. Калинина, автодорога пер. Чапаева) уже учтены в составе грунтовых дорог (инв. №№ 10852002240, 10852002250) (движимого имущества) (двойной учет);

б) 4 объекта не существуют или не являются автомобильными дорогами г. Канаша (Ибресинское шоссе, ул. Шихраны, Восточный район, Транспортная развязка ул. Кооперативная, Полевая, Зеленая и строительство подъездной автодороги к СПСК «Канашский» в Канашский район Чувашской Республики).

Исходя из вышеуказанного следует, что **факты расхождения сведений** в части количества и протяженности дорог по данным Перечня дорог, Реестра муниципального имущества, бухгалтерского учета **свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администрации г. Канаша за учетом муниципального имущества и указывают на нарушения:**

ст. 215 ГК РФ;

ст. 11 Федерального закона № 402-ФЗ;

п. 145 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция № 157н);

п. 26 Приказа № 34н;

приказа Минфина России от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» (далее – Приказ № 49);

раздела 8 Порядка об управлении и распоряжении муниципальной собственностью города Канаш Чувашской Республики, утвержденного постановлением администрации г. Канаша от 12.03.2012 г. № 184;

Положения об учете муниципального имущества города Канаш, утвержденного решением Собрании депутатов города Канаша Чувашской Республики от 25.07.2014 № 50/4.

7.2.2. Кроме того проведен анализ данных, отраженных в статистической отчетности формы № 3-ДГ (мо) «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований» за 2019-2020 г., в части протяженности автомобильных дорог общего пользования и количества автобусных остановок (Приложение № 2).

В ходе выборочного анализа выявлено следующее:

1) **в части протяженности автомобильных дорог:**

Протяженность автомобильных дорог общего пользования по г. Канаш по данным отчетности 3-ДГ (мо) соответствует Перечню дорог.

2) **в части наличия автобусных остановок:**

Исходя из данных, отраженных в Приложении № 3, видно, что по всем муниципальным образованиям имеются расхождения между данными, отраженными в отчетности 3-ДГ, имеющимися в Реестре муниципального

имущества, и фактическим их наличием, выявленным в ходе обследования на момент осуществления контрольных мероприятий.

С учетом выявленных обстоятельств следует, что **факты расхождения сведений** в части количества автобусных остановок по данным статистической отчетности 3-ДГ, Реестра муниципального имущества, фактического наличия автобусных остановок **свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администрации г. Канаш за учетом муниципального имущества и указывают на нарушения:**

ст. 215 ГК РФ;

ст. 11 Федерального закона № 402-ФЗ;

п. 26 Приказа № 34н;

Приказа № 49;

раздела 8 Порядка об управлении и распоряжении муниципальной собственностью города Канаш Чувашской Республики, утвержденного постановлением администрации г. Канаша от 12.03.2012 г. № 184;

Положения об учете муниципального имущества города Канаш, утвержденного решением Собрании депутатов города Канаша Чувашской Республики от 25.07.2014 № 50/4.

Вместе с тем необходимо отметить, что **данные, отраженные в отчете 3-ДГ (мо) в части количества остановочных павильонов** и представленные в Минтранс Чувашии, по состоянию на **01.01.2020, 01.01.2021 искажены и не соответствовали действительности.**

7.2.3. Также необходимо отметить, что приказом Росстата от 15.06.2012 № 346 утверждена статистическая отчетность по форме 1-ФД, которая отражает сведения об использовании средств Дорожного фонда, в т.ч. Дорожного фонда муниципального образования. В ходе контрольных мероприятий администрациями муниципальных образований представлены статистические отчеты по форме 1-ФД за 2019 и 2020 годы.

Проведен анализ соответствия данной отчетности данным по бюджетной отчетности по форме 0503317 «Отчет об исполнении консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда» за 2019-2020 годы.

Сведения о формировании и использования средств Дорожного фонда муниципальных образований по данным отчетности 1-ФД и бюджетной отчетности по ф. 0503317

Таблица № 11

№	Наименование муниципального образования	Год	По данным бюдж. отчетности 0503317, тыс. руб.		По данным отчетности 1-ФД, тыс. руб.		Отклонение, тыс. руб.	
			доходы	расходы	доходы	расходы	доходы	расходы
3	г. Канаш	2019 год	90 118,4	89 856,4	90 380,4	89 856,4	262,0	0,0
4		2020 год	78 773,0	78 514,5	79 035,0	78 514,5	262,0	0,0

Исходя из указанных сведений следует, что *данные, отраженные в отчете по форме 1-ФД администрацией* и представленные в Минтранс Чувашии по состоянию на *01.01.2020, 01.01.2021, имеют расхождения, что не позволяет объективно оценивать фактический размер муниципального Дорожного фонда.*

Положения о Дорожном фонде не предусматривают порядок согласования сформированной отчетности 1-ФД между структурными подразделениями, участвующими в формировании и расходовании средств Дорожного фонда, а так же направления его представительному органу. Контрольно-счетная палата Чувашской Республики рекомендует рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Положения о Дорожном фонде.

7.3 Оценка и анализ финансового обеспечения мероприятий, направленных на формирование Дорожных фондов, а также анализ расходования средств по направлению «Дорожное хозяйство («дорожные фонды»).

7.3.1 Порядок формирования доходов Дорожного фонда в разрезе источников, проверка достоверности.

Объем бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда утверждается решением о местном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета муниципального образования, установленных решением представительного органа муниципального образования, указанным в абз. первом п. 5 ст. 179.4 БК РФ, от:

акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, подлежащих зачислению в местный бюджет;

доходов местных бюджетов от транспортного налога (если законом субъекта Российской Федерации установлены единые нормативы отчислений от транспортного налога в местные бюджеты);

иных поступлений в местный бюджет, утвержденных решением представительного органа муниципального образования, предусматривающим создание муниципального дорожного фонда.

Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда устанавливается решением представительного органа муниципального образования.

Бюджетные ассигнования муниципального дорожного фонда, не использованные в текущем финансовом году, направляются на увеличение бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда в очередном финансовом году.

Бюджетные ассигнований Дорожного фонда муниципальных образований утверждаются решением представительного органа о бюджете на очередной финансовый год и плановый период в размере не менее прогнозируемого объема доходов бюджета муниципального образования от видов доходов, предусмотренных Положениями о дорожном фонде.

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ доходов, на основании которых формируется Дорожный фонд муниципальных образований (Приложение № 4).

Исходя из Приложения № 4 видно, что раздел «Собственные доходы, имеющие целевой характер» формируется по муниципальным образованиям по разному:

по г. Канашу – из 3 видов доходов.

В ходе проведенного анализа соответствия доходов, учитываемых в составе Дорожных фондов, перечню доходов, предусмотренных Положениями о дорожном фонде, выявлено, что **в нарушение п. 5 ст. 179.4 БК РФ, п. 2 Порядка № 38/2 (г. Канаш), не учитывались в доходной части Дорожных фондов:**

по г. Канашу доходы от передачи в аренду 5 земельных участков, расположенных в полосе отвода автомобильных дорог общего пользования местного значения (для размещения объектов торговли на остановочных пунктах), а также доходы от уплаты неустоек (штрафов, пеней), а также от возмещения убытков государственного заказчика, взысканных в установленном порядке в связи с нарушением исполнителем (подрядчиком) условий муниципального контракта или иных договоров, финансируемых за счет средств Дорожного фонда, или в связи с уклонением от заключения таких контракта или иных договоров, в местный бюджет, за 2019-2020 г. и 1 полугодие 2021 г. **в сумме 750,22 тыс. рублей.**

Также необходимо отметить, что в соответствии с п. 3.1 ст. 58 БК РФ органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны установить дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, исходя из зачисления в местные бюджеты не менее 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

Размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты устанавливаются исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности.

При расчете указанных нормативов помимо протяженности автомобильных дорог общего пользования могут учитываться виды

покрытий автомобильных дорог в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.

Законами о республиканском бюджете Чувашской Республики муниципальным образованиям утверждены нормативы распределения доходов от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации.

Таким образом, своевременная актуализация и своевременное проведение инвентаризации дорог общего пользования, паспортизация дорог, отражение достоверных данных в учете протяженности дорог и отражение данных сведений в отчете 3-ДГ оказывает существенное влияние на формирование доходной части Дорожного фонда.

7.3.2. Сведения об объемах финансового обеспечения (плановые назначения, кассовое исполнение) реализуемых мероприятий, в том числе на паспортизацию, проведение диагностики, обследование и оценка технического состояния.

В соответствии с положениями п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ, ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ, полномочия в сфере использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности возложены на органы местного самоуправления.

К вопросам местного значения, в соответствии с уставами муниципальных образований относятся, в том числе дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществления муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Состав и виды работ по капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, содержанию автомобильных дорог установлены Приказом № 402.

Согласно Положениям о Дорожном фонде средства Дорожных фондов муниципальных образований направляются на проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов.

Исходя из Приложения № 5 видно, что по муниципальными образованиями на 2019-2021 г. в расходной части Дорожного фонда запланировано 1 642 548,9,7 тыс. руб. (из них средства федерального и

республиканского бюджета составляют 1 185 454,5 тыс. руб. или 72,2%), в т.ч.:

на 2019 г. – 478 236,4 тыс. руб. (освоено 432 755,8 тыс. руб. или 90,5%);
на 2020 г. – 502 931,7 тыс. руб. (освоено 480 480,0 тыс. руб. или 95,5%);
на 2021 г. – 661 380,4 тыс. руб.

При этом освоение средств Дорожных фондов муниципальных образований в разрезе годов выглядит следующим образом:

**Расходная часть Дорожных фондов муниципальных образований
за 2019-2021 годы**

Таблица № 12

№	Наименование муниципального образования	2019 год			2020 год			2021 год
		план, тыс. руб.	исполнено, тыс. руб.	освоение, %	план, тыс. руб.	исполнено, тыс. руб.	освоение, %	план, тыс. руб.
2	г. Канаш	86 404,40	86 404,40	100,0	79 121,60	79 121,60	100,0	70 866,70
5	ИТОГО	478 236,40	432 755,80	90,5	502 931,70	480 480,00	95,5	661 380,40

Исходя из данных таблицы видно, что средства Дорожных фондов муниципальных образований в 2021 г. в среднем увеличились на 38,3% по сравнению с 2019 годом.

В то же время необходимо отметить, что фактически средства (с учетом средств местного бюджета, предусмотренных в качестве уровня софинансирования к выделенным субсидиям по г. Канаш) предусмотрены 1 669 935,1 тыс. руб. (см. Приложение № 5), расхождение между фактически предусмотренными средствами и бюджетными ассигнованиями Дорожного фонда составляет 27 386,2 тыс. рублей.

Содержание автомобильных дорог местного значения в муниципальных образованиях складывается по разному. Содержание автомобильных дорог по г. Канаш осуществляется вне рамок Дорожного фонда.

Сведения о производимых затратах на содержание 1 км автомобильной дороги

*Таблица № 13
тыс. руб.*

№	Наименование	Протяженность дорог, км	Расходы, направленные на содержание дорог, тыс. руб.			Содержание 1 км дорог в год, тыс. руб.		
			2019 г. факт	2020 г. факт	2021 г. план	2019 г. факт	2020 г. факт	2021 г. план
1	г. Новочебоксарск	100,1	58 436,4	61 379,5	66 965,4	583,8	613,2	669,0
2	г. Канаш (вне рамок Дорожного фонда)	101,7	15 985,0	15 466,3	17 910,0	157,2	152,1	176,1
3	г. Алатырь	188,6	9 927,8	8 715,8	15 501,8	52,6	46,2	82,2
4	г. Шумерля	104,2	11 304,4	14 551,3	14 300,0	108,5	139,6	137,2

В ходе проведения выборочного анализа освоения средств Дорожных фондов выявлены следующие нарушения:

в нарушение п. 5 ст. 179.4 БК РФ, п. 3 Порядка № 38/2 расходование средств местного бюджета на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения города Канаша на сумму 49 361,3 тыс. руб.; на работы по строительству (реконструкции) дорог, капитальному ремонту и ремонту дорог (предусмотренных в качестве уровня софинансирования к выделенным субсидиям, которые предусмотрены в Дорожном фонде) за 2019-2021 г. осуществлялось не в рамках бюджетных ассигнований Дорожного фонда.

7.3.3. В ходе выборочного анализа освоения средств по направлению «Дорожное хозяйство («дорожные фонды») муниципальных образований выявлены следующие нарушения:

7.3.3.2. по г. Канаш:

7.3.3.2.1. по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования г. Канаш

По муниципальному контракту от 09.08.2019 № 26 на выполнение работ «Реконструкция автомобильной дороги «улица Фрунзе» в городе Канаш Чувашской Республики I и II этапы на сумму 82 485,44 тыс. руб., заключенному между администрацией г. Канаш Чувашской Республики (далее – администрация г. Канаш, заказчик) и ООО «ВолгаДорЛайн» ИНН 2130017591 (ООО «РЭМИСС» ИНН 2130017591)(далее – подрядчик, общество) выявлены следующие нарушения:

1) В нарушение п.1 ст.13 Федерального закона № 402-ФЗ, абз. 11 п. 20 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина РФ от 28.12.2010 № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (далее – Инструкция № 191н), п. 351 Приказа Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (далее - Инструкция № 157н) к бухгалтерскому учету вышеуказанная банковская гарантия от 12.12.2019 на сумму 24 869,982 тыс. руб. согласно представленной карточки количественно-суммового учета (форма по ОКУД 0504041) администрацией г. Канаша принята в 2020 году с нарушением срока на забалансовом счете 1.10 «Обеспечение исполнения обязательств» (журнал операций от 01.01.2020 № 3Б.

Указанные обстоятельства привели к занижению показателя строки 103 Справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в

составе Баланса (ф. 0503130) на 01.01.2020 (гр. 5) в указанной сумм, что в свою очередь образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 КоАП РФ (срок давности привлечения к административной ответственности истек);

2) В соответствии с п. 2.12 МК № 26 расчет с подрядчиком за временные здания и сооружения производится на основании подписанных сторонами актов о приемке выполненных работ по форме № КС-2 и справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 за фактически построенные временные здания и сооружения.

Между тем в актах о приемке выполненных работ средства на строительство временных зданий и сооружений указаны дополнительной отдельной строкой из расчета 1,2% к стоимостному показателю «Всего по акту» (до строк: «Дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время», «Всего с коэффициентом снижения цены $K=0,995$ », «НДС 20%») на общую сумму 782,926 тыс. рублей.

Указанные обстоятельства **в нарушение ст. 746 ГК РФ, ст. 34, 94 Закона № 44** привели к **неправомерной оплате расчетно на сумму 958,65 тыс. руб.** ((782,926 тыс. руб.+2,55% (затраты на зимнее время))*0,995+20%), что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ;

3) Заказчиком подрядчику была произведена оплата затрат по возведению временных зданий и сооружений без постановки на учет временных зданий и сооружений.

Таким образом в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 402-ФЗ заказчик не учитывал указанные титульные временные здания на балансе в составе основных средств обособлено по стоимости работ, оплаченной подрядной организации;

4) с учетом требований, указанных п. 4.12 МДС 81-35.2004, в нарушение ст. 9, 10 Федерального закона № 402-ФЗ заказчиком не принят к учету возвратный материал в объеме 4 554,0 т (лома асфальтобетонного – 3 420,0 т, материал от разборки щебеночных оснований – 1134 т).

5) В ходе внешнего комиссионного осмотра объекта, проведенного в период с 31 мая по 01 июня 2021 г., выявлены следующие факты:

в соответствии с локальными сметами предусмотрена установка бортовых камней БР 100.30.18 в количестве 2286 шт., по актам о приемке выполненных работ подрядчиком предъявлено и заказчиком произведена оплата за установку бортовых камней БР 100.30.18 в количестве 2286 шт., фактически выявлено бортовых камней БР.100.30.18 в количестве 2140 шт., разница - 146 шт. Стоимость невыполненных и оплаченных работ по бордюрным камням составила в сумме 210,672 тыс. руб.;

в части установки люков и дождеприемников выявлено следующее:

Наименование	По локальным сметам	По данным КС-2	В ходе обследования
Люки чугунные тяжелые с колодцами	3	3	3
Люки чугунные легкие с колодцами	89	63	66 (т.е. на 3 больше)

Дождеприемники с колодцами	50	50	46 (т.е. на 4 меньше)
----------------------------	----	----	-----------------------

Стоимость невыполненных и оплаченных работ по устройству дождеприемников с колодцами в количестве 4 шт. составила в сумме 115,6 тыс. рублей.

В совокупности вышеизложенные обстоятельства *привели к нарушениям ст. 746 ГК РФ, ст. 34, 94 Закона № 44, выразившимся в приемке не выполненных работ и их оплате на общую сумму 326,24 тыс. руб.*, что указывает на неэффективное использование бюджетных средств и в последующем образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ.

В ходе контрольных мероприятий по итогам обследования *подрядчиком на стоимость невыполненных, но оплаченных работ по установке бортовых камней и по устройству дождеприемников с колодцами произведен возврат* по п/п № 1026 от 02.06.2021 в сумме 326,243 тыс. руб. на л/сч 04153003610 заказчика;

б) С целью осуществления строительного контроля за ходом выполнения работ заказчиком с ООО «Меридиан» заключен муниципальный контракт от 21.09.2019 № 43 на сумму 63,593 тыс. руб.: в 2019 г. – 30,0 тыс. руб.; в 2020 г. – 33,593 тыс. рублей. Оплата заказчиком произведена в полном размере на сумму 63,593 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что в несоблюдение п. 3.1 муниципального контракта от 21.09.2019 № 43 ООО «Меридиан» допущена приемка не выполненных работ и их оплата на общую сумму 1285,05 тыс. рублей.

Разделом 7 муниципального контракта от 21.09.2019 № 43 предусмотрена ответственность сторон, согласно которой за ненадлежащее исполнение ООО «Меридиан» своих обязательств предусмотрено начисление штрафов. При этом в нарушение п. 6 ст. 34 Закона № 44 заказчиком не проведена претензионная работа по начислению и взысканию неустоек с ООО «Меридиан».

В связи с вышеизложенным, Контрольно-счетная палата Чувашской Республики считает также необходимым привлечь ООО «Меридиан» к солидарной ответственности за некачественную приемку исполнительной документации и приемку объема не выполненных работ.

7.3.3.2.2. по капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог г. Канаша

По муниципальному контракту от 19.07.2019 № 20 на выполнение работ по объекту «Ремонт проезда автомобильной дороги на территории Элеватор в г. Канаш» на сумму 3 996,8 тыс. руб. (далее - МК № 20), заключенному между администрацией г. Канаш и ООО «Строймаш» ИНН 2116493214/ КПП 210601001 (далее – подрядчик, общество) выявлены следующие нарушения:

1) Фактически определение НМЦК осуществлено сметным методом, что противоречит информации в обосновании НМЦК в аукционной документации, где указано использование проектно-сметного метода, и является нарушением требований, установленных ч. 12 ст. 22 Закона № 44, что имеет признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена п. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ истекли);

2) Действия заказчика по не размещению в реестре контрактов согласованной и подписанной сторонами локальной сметы (которая определяет конкретные виды, объемы работ и используемые материалы, формирует предмет контракта), являющейся неотъемлемой частью контракта, нарушает ч. 3 ст. 103 Закона № 44, что образует состав административного правонарушения по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ (срок давности привлечения к административной ответственности истек);

3) В нарушение Порядка № 7 в общем журнале работ отсутствуют разделы 1, 4, 6 со сведениями о проведенном строительном контроле, не приведены перечень исполнительной документации и список инженерно-технического персонала, осуществляющего строительство;

4) В нарушение Методики проведения строительного контроля при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства СДОС-04-2009, принятая решением Наблюдательного совета Единой системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве от 20.07.2009 № 30-БНС в акте освидетельствования скрытых работ № 4 отсутствует дата (указано «_» сентября 2019 г.);

5) В нарушение п. 10.6 МК № 20 акты освидетельствования скрытых работ подрядчиком не зарегистрированы в общем журнале работ;

6) В нарушение распоряжения Министерства транспорта Российской Федерации от 07.05.2003 № ИС-414-р в гарантийном паспорте на законченные строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом и ремонтом автомобильные дороги и искусственные сооружения на них отсутствует дата принятия в эксплуатацию объекта;

По муниципальному контракту от 16.08.2019 № 27 на выполнение работ по ремонту проезда к д. 11 на территории Элеватор в г. Канаш Чувашской Республики на сумму 1 001,5 тыс. руб. (далее - МК № 27), заключенному между администрацией г. Канаш и ООО ТК «ТРЕЙД-АВТО» ИНН 2130140210/ КПП 213001001, (далее – подрядчик, общество) выявлены следующие нарушения:

1) Фактически определение НМЦК осуществлено сметным методом, что противоречит информации в обосновании НМЦК в аукционной документации, где указано использование проектно-сметного метода, и является нарушением требований, установленных ч. 12 ст. 22 Закона № 44, что имеет признаки административного правонарушения, ответственность за

которое предусмотрена п. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ истекли);

2) Действия заказчика по неразмещению в реестре контрактов согласованной и подписанной сторонами локальной сметы (которые определяют конкретные виды, объемы работ и используемые материалы, формируют предмет контракта), являющейся неотъемлемой частью контракта, нарушают ч. 3 ст. 103 Закона № 44, что образует состав административного правонарушения по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ (срок давности привлечения к административной ответственности истек);

3) В нарушение требований Порядка № 7, п. 12.9 МК № 27 не представлен общий журнал работ установленного образца с указанием в разделах 1, 4, 6 сведений о проведенном строительном контроле, перечня исполнительной документации и списка инженерно-технического персонала, осуществляющего строительство;

4) В нарушение п. 10.1 МК № 27 скрытые работы приняты без участия представителя заказчика (в 3 актах освидетельствования скрытых работ отсутствует подпись заказчика);

5) В нарушение Порядка № 7, п. 10.6 МК № 27 акты освидетельствования скрытых работ подрядчиком не зарегистрированы в общем журнале работ;

6) Согласно п. 12.9 МК № 27 исполнительная документация может быть скомплектована в несколько папок, каждая папка должна иметь свой перечень находящихся в ней документов. В ходе контрольного мероприятия представлена папка с исполнительной документацией и приложением реестра исполнительно-технической документации. В указанном реестре имеются: протокол испытания № 1-65/5-2 щебень М 1000 фр. 20-40 от 03.10.2019 (п. 11 реестра), протокол испытания № 8-65/11 асфальтобетонной смеси от 08.10.2019 (п. 22 реестра), фотоматериал (п. 26 реестра), которые фактически отсутствуют в указанной папке;

7.3.3.2.3. по содержанию автомобильных дорог местного значения по г. Канаш

Доля расходов бюджетных средств на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городского округа в общем объеме израсходованных средств по направлению «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» составляет:

в 2019 г. – 11,04,0% (факт);

в 2020 г. – 13,57% (факт);

в 2021 г. (план) – 16,5%.

По муниципальному контракту № 33 от 31.12.2016 по выполнению работ по текущему содержанию автомобильных дорог и проездов с элементами обустройства и остановок общественного транспорта в

городе Канаш Чувашской Республики на 2017-2019 годы на сумму 53 856,0 тыс. руб. (далее – МК № 33), заключенному между администрацией г. Канаш и ООО «Транспортник» (далее – подрядчик, общество) выявлены следующие нарушения:

1) С целью определения НМЦК в ответ на запросы в администрацию г. Канаш поступили следующие коммерческие предложения:

1. ООО «Альтастрой» (ИНН 2123013719) – коммерческое предложение без номера и даты на общую сумму 60 000,0 тыс. руб. (*не прошло регистрацию в администрации как входящая корреспонденция*);

2. ООО «СИМНЕЛ» (ИНН 2123017914) – коммерческое предложение без номера и даты на общую сумму 57 600,0 тыс. руб. (*не прошло регистрацию в администрации как входящая корреспонденция*);

3. ООО «ТРАНСАВТО» - коммерческое предложение без номера и даты на общую сумму 55 200,0 тыс. руб. (*не прошло регистрацию в администрации как входящая корреспонденция, подпись директора и печать отсутствует (документ не подписан)*).

2) в несоблюдение п. 9.2 приложения 8 к МДС 81-35.2004, п. 2 Методических рекомендаций по определению стоимости работ по содержанию автомобильных дорог федерального значения, утвержденных распоряжением Минтранса России от 28.03.2014 № МС-25-р (далее – Методические рекомендации № МС-25-р), п. 4.4.1 ОДД № ОС-28/1270-ис, п. 7 Правил организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.11.2009 № 928, (далее – Правила № 928) и Ежеквартального сборника средних сметных цен для отраслевых сметных нормативов, применяемых при проведении работ по содержанию автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения и дорожных сооружений, являющихся технологической частью этих дорог на территории Чувашской Республики, утвержденного Минтрансом Чувашии, при формировании стоимости работ (услуг) по текущему содержанию городских дорог (далее – Ежеквартального сборника цен по содержанию городских дорог) администрацией г. Канаш не учтены рекомендации, регламентирующие определение стоимости работ по содержанию автомобильных дорог сметным методом, что в результате привело к нарушению ч. 1-12 ст. 22 Закона № 44, выразившемуся в осуществлении администрацией г. Канаш неправильного выбора метода определения НМЦК, что имеет признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (срок исковой давности истек);

3) в несоблюдение п. 8 Методических рекомендаций № МС-25-р раздел I «Техническое задание» сформирован так, что в отношении большинства обязательных работ, регулярно выполняемых на всех элементах автомобильной дороги, в графе «Рекомендуемый срок выполнения работ» указано лишь «по мере необходимости», «по заданию заказчика», «по мере выявления», «по мере возникновения и наличия потребности» или, если это

касается зимнего периода – «в зимний период», если летнего – «в летний период», что является нарушением ч. 1 ст. 33 Закона № 44 и не позволяет определить в каком объеме должны выполняться работы;

4) Администрацией г. Канаш в нарушение требований, установленных абз. 2 п. 351 Инструкции № 157н (в редакции приказа Минфина России от 29.08.2014 № 89н), п. 20 Инструкции № 191н, банковская гарантия от 26.12.2016 № ЕТ4416/003045 на общую сумму 5 760,0 тыс. руб., представленная в целях обеспечения исполнения муниципального контракта, на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» отражена не в сумме обязательства, предусмотренного первичным учетным документом (в сумме 5 385,6 тыс. руб. вместо 5 760,0 тыс. руб), что в результате привело к занижению показателя строки 103 Справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе Баланса (ф. 0503130) на конец отчетного периода (гр. 5) в сумме 374,4 тыс. руб. или на 6,5%. Указанные факты образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 КоАП РФ (срок привлечения к административной ответственности истек);

5) Актом выполненных работ от 10.06.2019 № 14 (за период с 27.05.2019 по 10.06.2019) ООО «Транспортник» предъявлены, а администрацией г. Канаш приняты и оплачены работы, выполненные *на улице Фрунзе* по ямочному ремонту асфальтобетонных покрытий укатываемой асфальтобетонной смесью с разломкой старого покрытия отбойными молотками и уплотнением катком, толщина слоя: до 50 мм, площадь ремонта в одном месте до 1 кв.м в объеме 257 кв.м на сумму 58,9 тыс. руб. (без учета коэффициента, применяемого при УСН, и аукционного снижения), а также используемый материальный ресурс – асфальтобетонную смесь дорожную, аэродромную и асфальтобетон (горячий и теплый для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные) марки П, тип Б в объеме 30 т на сумму 111,4 тыс. руб. (без учета коэффициента, применяемого при УСН, и аукционного снижения).

Согласно представленному журналу производства работ по содержанию автомобильных дорог указанный выше ямочный ремонт проведен 04.06.2019, однако, иная исполнительная документация, в том числе материалы фотофиксации, сертификаты, паспорта качества используемого материального ресурса проверке не представлены. Кроме того, исходя из имеющейся документации определить координаты проведения ямочного ремонта не представляется возможным.

При этом, как отмечалось ранее, администрацией г. Канаш 12.07.2019 в ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении конкурентной процедуры на реконструкцию автомобильной дороги «улица Фрунзе» в городе Канаш Чувашской Республики протяженностью 1,044 км, по результатам которой 09.08.2019 заключен МК № 26 на выполнение указанных выше работ.

В соответствии с перечнем автомобильных дорог по г. Канаш Чувашской Республики, утвержденным постановлением администрации г.

Канаш от 27.09.2010 № 728, общая протяженность автомобильной дороги по ул. Фрунзе составляет 1,058 км.

Исходя из вышеизложенного, **проведение ямочного ремонта в июне 2019 г. на улице Фрунзе на общую сумму 170,3 тыс. руб.** (без учета коэффициента, применяемого при УСН, и аукционного снижения), **которая в августе 2019 г. передана на реконструкцию, в соответствии со ст. 34 БК РФ указывает на неэффективное использование бюджетных средств в указанной сумме;**

б) в актах выполненных работ от 21.01.2019 №2, от 12.02.2019 № 3, от 28.02.2019 № 5 ООО «Транспортник» применена расценка «Приготовление пескосоляной смеси с содержанием хлоридов: 10%» (ЭСНиЕРс01-05-029-1) в ценах 4 квартала 2018 г. в общем объеме 1 678,26 т на общую сумму 1 198,2 тыс. руб. При этом подрядчиком в актах о приемке выполненных работ *не раскрыта стоимость, марка используемого песка и натрия хлористого технического карьерного на общую сумму 1 141,3 тыс. руб., что указывает на риски применения подрядчиком материального ресурса, не соответствующего ГОСТ, либо ухудшающего свойства, оплате заказчиком более дешевого материального ресурса по ценам более дорогого и признаки неэффективного использования администрацией г. Канаш бюджетных средств в соответствии со ст. 34 БК РФ;*

7) В ходе выборочной проверки установлено, что подрядчиком предъявлены акты о приемке выполненных работ с применением территориальных единичных расценок в уровне цен разных кварталов. Так, например, акты, предъявленные в 1 квартале 2019 г. рассчитаны в ценах 4 квартала 2018 г., акты, предъявленные во 2 квартале 2019 г. – в ценах 1 квартала 2019 г. и т.д. При этом аукционной документацией не предусмотрена какая-либо индексация стоимости выполняемых работ, используемого материального ресурса.

Соответственно, цена за единицу выполненной работы, примененного материального ресурса из квартала в квартал различна.

В ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики произведен выборочный пересчет стоимости работ по очистке дороги от снега плужными снегоочистителями на базе трактора (ЭСНиЕРс01-05-004-1), а также по распределению пескосоляной смеси или фрикционных материалов: комбинированной дорожной машиной мощностью от 210 до 270 л.с. (ЭСНиЕРс01-05-010-2), предъявленных ООО «Транспортник» актами о приемке выполненных работ от 21.01.2019 № 2, от 12.02.2019 № 3, от 28.02.2019 № 5, от 23.03.2019 № 6, от 06.04.2019 № 8 на общую сумму 1 021,1 тыс. руб., с территориальных единичных расценок 4 квартала 2018 г., 1 квартала 2019 г. на территориальные единичные расценки, действовавшие на момент размещения извещения о проведении электронного аукциона (3 квартал 2016 г.), который показал, что **подрядчиком предъявлены, а администрацией г. Канаш приняты и оплачены работы по завышенным ценам в общей сумме 95,0 тыс. рублей,**

что указывает на нарушения ст. 34, 94 Закона № 44 и признаки неправомерной оплаты подрядчику в указанной сумме;

По муниципальному контракту № 58 от 13.01.2020 по выполнению работ по текущему содержанию автомобильных дорог и проездов с элементами обустройства и остановок общественного транспорта в городе Канаш Чувашской Республики на 2020-2022 годы на сумму 53 730,0 тыс. руб. (далее – МК № 58), заключенному между администрацией г. Канаш и ООО «Транспортник», (далее – подрядчик, общество) выявлены следующие нарушения:

1) По итогам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе допущено 2 участника под номерами № 2 (индивидуальный предприниматель Макаров Алексей Николаевич) и № 3 (ООО «Транспортник»). По итогам рассмотрения вторых частей заявок победителем признан участник № 3 (ООО «Транспортник»).

Учредителем и директором ООО «Транспортник» является ФИО (ИНН 212304197925), юридический адрес: Канашский район, с. Ухманы, ул. Новая, д. 9, юридическое лицо создано 12.03.2015, основной вид деятельности – деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам.

При этом необходимо отметить, что индивидуальный предприниматель Макаров Алексей Николаевич (ИНН 210600002717) также проживает по адресу места жительства: Канашский район, с. Ухманы; основной вид деятельности - выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур.

Указанные обстоятельства в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» свидетельствуют о признаках наличия соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами с целью поддержания цен на торгах, что в свою очередь образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ;

2) Фактически определение НМЦК осуществлено сметным методом, что противоречит информации в обосновании НМЦК в аукционной документации, где указано использование расчетного метода, и является нарушением требований, установленных ч. 12 ст. 22 Закона № 44;

3) В нарушение п. 1 ст. 33 Закона № 44 в аукционной документации отсутствие сведений о периоде, включающей весенне-летне-осенний и зимний периоды, не позволяет определить объем и расценку выполняемых работ в соответствующие периоды;

4) в нарушение п. 8 Методических рекомендации № МС-25-р, ч. 1 ст. 33 Закона № 44 приложение № 2 МК № 58 на момент подписания контракта (13.01.2020) не содержало сведений, которые могли бы позволить определить виды работ и в каком объеме должны выполняться эти работы.

Между тем необходимо отметить, что до подписания дополнительного соглашения № 1 (08.05.2020) заказчиком уже приняты акты выполненных работ на сумму 7 999,6 тыс. руб.

5) Дополнительным соглашением от 21.04.2021 № 2 уменьшается стоимость контракта на 2020 г. на сумму 979,2 тыс. руб. и на указанную сумму увеличивается стоимость работ на 2021 год.

С учетом изложенных администрацией г. Канаш пояснений следует, что **заказчиком необоснованно увеличены объемы выполняемых работ на 2021 г.**, в выполнении которых изначально не было необходимости;

6) По актам выполненных работ за 2020 г. подрядчиком на зимнее содержание дорог направлено 6 777,8 тыс. рублей. Соответственно подрядчиком выполнены работы в зимний период в большем объеме, чем предусмотрено сметой на 199,53 тыс. рублей.

Указанные обстоятельства **свидетельствуют об оплате выполненных работ, несоответствующих условиям контракта, в нарушении ст.94 Закона № 44**, которая в свою очередь образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ;

7) Согласно п. 10.3, 10.6, 10.9 технического задания мытье остановочных павильонов, окраска остановочных павильонов, ограждений и бортовых камней, остальные виды работ подрядчик выполняет исключительно по письменным заявкам заказчика.

В ходе контрольного мероприятия указанные заявки заказчика в адрес подрядчика не представлены. Письмом администрация г. Канаш от 24.06.2021 № 17/17-01-01-4659 сообщает, что по п. 10.3, 10.6 подрядчик выполнял работы по устным заявкам заказчика, по п. 10.9 – по письменным заявкам заказчика (подтверждающие документы не представлены).

В нарушение п. 10.3, 10.6, 10.9 МК № 58 подрядчиком выполнялись указанные работы в отсутствие письменной заявки заказчика.

8) Ранее в разделе 2 отмечалось, что протяженность автомобильных дорог общего пользования г. Канаш составляет 101,67 км, количество остановок общественного транспорта – 91 шт. (выявлено в ходе обследования).

Согласно п. 10 технического задания приложения № 1 МК № 58 количество обслуживаемых остановок составляет 94 шт.

В совокупности указанные обстоятельства **привели к завышению НМЦК (расчетно) на 50,8 тыс. руб. и к нарушениям ст. 746 ГК РФ, ст. 34, 94 Закона № 44, выразившимся в приемке не выполненных работ и их оплате расчетно на общую сумму 51,3 тыс. руб., что указывает на неэффективное использование бюджетных средств** и в последующем образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ;

9) В ходе выборочного анализа в Расчете цен контракта на 2020 г., утвержденном приложением № 1 дополнительного соглашения № 2 от 21.04.2021, в составе раздела «Непредвиденные затраты и работы» выявлены

такие виды работ как (цены указаны без учета накладных расходов, сметной прибыли, компенсации НДС при УСН и повышающего коэффициента):

наклеивание листовок 84 шт. на сумму 2 349,25 руб. (раздел 8);
проведение 2-х раз дезинфекции автопавильонов в количестве 84 шт.
на сумму 9 898,96 руб. (разделы 9, 10).

Необходимо отметить, что указанные виды работ в соответствии с Приказом № 402 не входят в состав работ по содержанию дорог.

Таким образом, в МК № 58 безосновательно включены работы, не относящиеся к содержанию дорог, что в результате привело к нарушению требований, установленных ст. 18, 22 Закона № 44, выразившихся в завышении НМЦК (расчетно) на сумму 19,24 тыс. руб., что в последующем привело к их оплате в указанной сумме.

Вышеизложенные обстоятельства в нарушение ст. 34 БК РФ свидетельствуют о неэффективном использовании средств.

Кроме того, при включении в аукционной документации на проведение конкурентной процедуры на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог г. Канаша работы, не относящиеся к содержанию дорог, указывают на признаки ограничения конкуренции в нарушение ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и указывает на признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.9 КоАП РФ.

10) В актах о приемке выполненных работ от 24.01.2020 № 1, от 22.02.2020 № 2, от 20.03.2020 № 3, от 04.04.2020 № 4, от 29.05.2020 № 7, от 27.06.2020 № 8, от 20.08.2020 № 10 ООО «Транспортник» применена расценка «Приготовление пескосоляной смеси с содержанием хлоридов: 10%» (ЭСНиЕРс01-05-029-1) и «Ямочный ремонт асфальтобетонных покрытий струйно-инъекционным методом, глубина выбоин: 50 мм, площадь ремонта в одном месте до 1 м²» (ЭСНиЕРс01-02-007-4) в ценах 3 квартала 2019 г. в общем объеме 2 829,6 т и 330 м² соответственно на общую сумму 1 772,2 тыс. руб. При этом *подрядчиком в актах о приемке выполненных работ не раскрыта стоимость, марка используемого песка, натрия хлористого технического карьерного, щебня, фракции 5-10 мм, эмульсии битумной дорожной на общую сумму 1565,3 тыс. руб., что указывает на риски применения подрядчиком материального ресурса, не соответствующего ГОСТ, либо ухудшающего свойства, оплате заказчиком более дешевого материального ресурса по ценам более дорогого и признаки неэффективного использования администрацией г. Канаш бюджетных средств в соответствии со ст. 34 БК РФ.;*

Исходя из имеющихся сведений по 2-м муниципальным контрактам на содержание дорог местного значения распределение средств по летнему и зимнему содержанию дорог (с учетом ямочного ремонта) по г. Канашу выглядит следующим образом:

за 2019 г. (по актам о приемке выполненных работ без учета компенсации НДС при УСН) – 10 120,9 тыс. руб., в т.ч.:

- на летнее содержание дорог (в т.ч. ямочный ремонт – 2 161,1 тыс. руб.) – 5 766,9 тыс. руб. или 57,0%;
- на зимнее содержание дорог – 4 354,0 тыс. руб. или 43,0%;
- **за 2020 г.** (по сметному расчету без учета компенсации НДС при УСН) – 11 325,9 тыс. руб., в т.ч.:
 - на летнее содержание дорог (в т.ч. ямочный ремонт – 1 462,9 тыс. руб.) – 4 747,6 тыс. руб. или 41,9%;
 - на зимнее содержание дорог – 6 578,3 тыс. руб. или 58,1%.

В дополнение необходимо отметить, что в ходе контрольного мероприятия направлены запросы:

письмо в Управление ГИБДД МВД по Чувашской Республике от 09.06.2021 № 02-03/821 о представлении сведений о внесенных предписаниях (представлениях) в адрес муниципального образования г. Канаш по фактам ненадлежащего содержания автомобильных дорог за 2019-2020 г. и 1 полугодие 2021 г.;

письмо в администрацию г. Канаш от 18.06.2021 № 02-02/868 о представлении информации о предписаниях (представлениях), направленных в адрес муниципального образования г. Канаша, по содержанию автомобильных дорог и о проведенной работе с ответственными лицами за 2019-2020 г. и 1 полугодие 2021 года.

По сведениям, представленным Управлением ГИБДД МВД по Чувашской Республике, за указанные периоды администрации по г. Канашу направлено 240 предписаний (представлений) по содержанию автомобильных дорог, наложено штрафов на сумму 500,0 тыс. рублей.

С учетом обстоятельств, изложенных в п. 7.3.3.1.3 по допущению организацией, осуществляющей содержание автомобильных дорог, нарушения, заключавшееся в ненадлежащем содержании дорожного покрытия, которая влечет ответственность данной организации в виде возмещения убытков потерпевшим лицам, необходимо отметить, что в 2-х вышеуказанных муниципальных контрактах имеются условия, в соответствии с которым подрядчик обязан компенсировать заказчику убытки за ущерб, включая судебные издержки, связанные с травмами или ущербом, нанесенным третьим лицам, возникшим вследствие выполнения подрядчиком работ по контракту или вследствие нарушения имущественных или иных прав.

Согласно письму администрации г. Канаша от 28.06.2021 № 17/17-01-01-4719 в порядке регресса с ООО «Транспортник» за 2019-2020 г. взыскано 200,0 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что с учетом сведений, полученных с Управления ГИБДД МВД по Чувашской Республике, работа в данном направлении ведется не в полном объеме.

С учетом указанных обстоятельств Контрольно-счетная палата рекомендует усилить работу в указанном направлении.

В тоже время анализ аукционной документации по содержанию автомобильных дорог показал, что проекты контрактов, не содержат требования:

условия ведения исполнительной документации (акты освидетельствования скрытых работ, паспорта и сертификаты на материалы (оборудование) и др.);

перечень применяемых коэффициентов снятия объемов работ за снижение требуемого уровня содержания обслуживаемого километра автомобильных дорог.

Необходимо отметить, что по муниципальному образованию г. Канаш нарушения в части принятия заказчиком работ и произведение оплаты в отсутствие исполнительной документации, при некачественном формировании исполнительной документации; не принятия к учету муниципальным образованием возвратных материалов Контрольно-счетной палатой Чувашской Республики выявлены и при осуществлении встречной проверки «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств республиканского бюджета Чувашской Республики, выделенных на реализацию мероприятий «Капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района», а также «Капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах городских округов» подпрограммы «Безопасные и качественные автомобильные дороги» государственной программы Чувашской Республики «Развитие транспортной системы Чувашской Республики», за 2019-2020 годы и истекший период 2021 года» (период проверки с 17 мая по 2 июля 2021 г.).

7.4 Аудит закупок в соответствии со ст. 98 Закона № 44, в т. ч. соблюдение норм законодательства при проведении закупочных процедур и заключении контрактов (договоров) в рамках использования средств по направлению Дорожное хозяйство («дорожные фонды»).

7.4.1. Информация о проведенных торгах и заключенных контрактах по итогам 2019-2020 г. и 1 полугодие 2021 г. в разрезе муниципальных образований приведена в Приложении № 6. Всего за указанный период муниципальными образованиями проведено 154 закупки и заключены муниципальные контракты на сумму 532 578,9 тыс. руб., в т.ч.:

по г. Канаш – 53 закупки на 168 610,5 тыс. рублей.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, в рамках использования средств по направлению «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» муниципальными образованиями в проверяемом периоде размещено 68 закупок, проведенных конкурентным способом, с начально-максимальной ценой контрактов (далее – НМЦК) в сумме 540 317,5 тыс. руб. (заключены

муниципальные контракты на 520 008,5 тыс. руб., бюджетная эффективность – 20 309,0 тыс. руб.), в т.ч.:

по г. Канаш – 30 закупок на 170 186,5 тыс. руб. (заключены муниципальные контракты на 165167,4 тыс. руб., бюджетная эффективность – 5 019,1 тыс. руб. или 2,95%).

В ходе анализа выявлено, что с отдельными подрядчиками заключены муниципальные контракты более, чем на 15% средств, предусмотренных в качестве НМЦК по закупкам, проведенным конкурентным способом за 2019-2020 г. и истекший период 2021 г.:

2) по г. Канаш ООО «Транспортник» ИНН 2106008571 – 22,5% (11 контрактов с НМЦК 70 622,0 тыс. руб., бюджетная эффективность – 1,5%).