

Общество с ограниченной ответственностью  
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту:

*«Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика»*

Директор ООО «Прикладная археология»



к.и.н. К. Э. Истомин

## *Содержание:*

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Красноармейского района.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	31
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	31
§ 5. Обследование земельных участков.....	34
§ 6. Описание разведочных разрезов.....	37
Заключение.....	42
Иллюстрации.....	43

## **Введение.**

Археологическому обследованию подверглись земельные участки двух хозяйственных объектов: «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» расположенные в Центральном физико-географическом районе, в Красноармейском муниципальном районе Чувашской Республики, между сёлами Шупоси, Сирикли и Таныши (Рис. 1 - Рис. 3). Разведочное археологическое обследование производилось под руководством А.И Фахретдинова, на основании Открытого листа №2905-2021, выданного МК РФ «28» Октября 2021 года. Копия прилагается (Рис. 43).

*Целью* проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность

выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

### **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* разведочного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов, определялась действующими методическими указаниями<sup>1</sup> и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

---

<sup>1</sup> Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (в действующей редакции).

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.

- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3-5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов

были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территории исследования характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это значительно разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный культурный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглоблённых в материк.

## ***§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Красноармейского района.***

Чувашское Поволжье находится в среднем течении Волги и занимает северо-восточную часть Приволжской Возвышенности, называемую Чувашским плато, которое имеет общий уклон к северу, где обрывается крупным нагорным правым берегом Волги. На западе и юго-западе плато переходит в Сурский прогиб. Территория Чувашского Поволжья расположена между  $54^{\circ}38'$  и  $56^{\circ}20'$  северной широты и  $46^{\circ}$  и  $48^{\circ}27'$  восточной долготы. Самая северная и низкая часть территории (Заволжье) находится на левобережье Волги, в Марийской низине. Самая высокая точка располагается на юге в Алатырском Присурье и достигает 286 м над уровнем моря. Приволжская возвышенность занимает 97% территории Чувашии, а 3% территории республики располагается на Заволжской низменности, которая имеет высоту над уровнем моря 80-100 м и представлена широкой поймой с надпойменными террасами.

Чувашское Поволжье расположено на правом и левом берегах реки Волги и ограничено волжскими притоками – Сурой и Свиягой, но большая его часть занимает правобережье Волги. Северная часть Чувашского плато сильно изрезана овражно-балочной сетью и долинами рек. Здесь самые глубокие и длинные

овраги. По мере удаления от Волги склоны оврагов становятся более пологими, а водоразделы расширяются.

Современный рельеф Чувашского Поволжья характеризует большое количество малых рек (более 2500) и ручьев. Все они относятся к Волжскому бассейну. Все крупные реки имеют северное направление течения и впадают в Волгу. Малые реки, беря свое начало на водоразделах, являются притоками Суры, Свияги или Цивилия.

Поверхность юго-восточной части региона представляет собой чередование невысоких плоских асимметричных водоразделов и долин. Глубина эрозионного расчленения колеблется от 60 до 100 м. Почти повсеместно склоны долин расчленены оврагами, долинами речек и балками. Поверхность характеризуется сглаженностью и неглубокой расчлененностью. Долины рек имеют пологие склоны. К западу и юго-западу Чувашское плато постепенно опускается в так называемый Сурский прогиб с древней долиной р. Сура. Поверхность Присурского района представляет собой холмистую равнину, которая постепенно, а в отдельных местах уступами, опускается с востока на запад к долине р. Суры. Многочисленные долины правых притоков р. Суры расчленяют западный склон на ряд более мелких водоразделов. Наиболее значительными среди них являются водоразделы рек Киря и Люля, Люля и Бездна. Глубина вреза сети на северо-западе этого района составляет 25-60 м, а на юго-востоке достигает 110-170 м. Всю западную часть Присурского района занимает асимметричная долина р. Суры. На поверхности поймы располагаются песчаные гривы, а понижения между ними нередко занимают старицы. Территория Засурского района представляет собой возвышенную равнину, наклоненную к западу. Водораздельные плато здесь приподняты в отношении речных долин, как базисов эрозии, на 140-160 метров БС<sup>2</sup>.

На территории Красноармейского района известны отдельные археологические находки, полученные в разные годы, хранящиеся в музеях. В известной коллекции В.И. Заусайлова (НМФ) хранятся найденные около д. Кошки каменный сверлёный топор (клиновидный по А.Я. Брюсову, короткообушковый по О.Н. Ба-

---

<sup>2</sup> Атлас земель сельскохозяйственного назначения Чувашской Республики : Атлас-монография. Чебоксары, 2007. 184 с.; Арчиков Е.И., Трифонова З.А. География Чувашской Республики. Чебоксары, 2002. 159 с.

дери и А.Х. Халикову, простой формы с выделенным обушком — по Б.С. Соловьеву), а также наконечники стрел, в т. ч. черешковый<sup>3</sup>. В коллекции В.И. Заусайлова (НМФ) хранится кремневый клиновидный трапециевидный широкообушковый топор (по О.Н. Бадеру и Халикову). В 1927 г. в ЧЦМ поступил обломок каменного сверлёного топора с удлиненным обухом (по Б.С. Соловьеву) и незавершенной сверлиной (один конец топора отломан). Коллекция: НМФ, № 5384-1883; ЧНМ, № 2806 (1218 – по инв. книге поступл.)<sup>4</sup>.

В 1920-х гг. около д. Албахтино в сторону р. Бол. Цивиль во время пашни были найдены «черные каменные молотки». В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостина) в краеведческом уголке Албахтинской школы были зафиксированы археологические находки, собранные учащимися под руководством учителя А.Н. Николаева: два каменных сверленных обушковых топора ромбической формы (по Б.С. Соловьеву), железная уплощенная сьюльгама с завернутыми концами, бронзовая дротовая сьюльгама (?) с утолщенными концами, два железных наконечника стрел (один с подромбическим пером, круглым черешком и упором на переходе к черешку, второй — небольших размеров с подромбическим пером и круглой втулкой). Вещи происходят из разновременных памятников у окрестных деревень, не были паспортизированы. В 1980-е гг. Албахтинские находки вместе с А.Н. Николаевым оказались в ККМ (с. Красноармейское). Там же хранится найденный учащимися около д. бронзовый гребень болгарского типа. В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксировала в Красноармейском музее Албахтинские находки<sup>5</sup>.

В 1956 г. второй отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) к В от д. Анаткасы отметил находку каменного топора (топоров?) или обломков (?)<sup>6</sup>. Этой же экспедицией в Яманакской школе были зафиксированы находки: каменные топоры, кремневый

<sup>3</sup> Брюсов, Зимина. 1966. С. 35; Бадер, Халиков. С. 95 (№ 312), карта 4; Соловьев и др. 2013. С. 32 (№ 78), рис. 30 : 9.

<sup>4</sup> Инвентарная книга поступлений ЧНМ; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 581 (7035). Л. 241 (№ 17); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 27); Брюсов, Зимина. 1966. С. 46 (№ 173); Бадер, Халиков. 1976. С. 95 (№ 311); Соловьев и др. 2013. С. 32. (№ 77), рис. 15: 7.

<sup>5</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 581 (7035). Л. 123 (№ 58), 242 (№ 19); Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 18, 29, табл. II, III; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II — 2314 (8760); Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Бадер, Халиков. 1976. С.95 (№ 309); Михайлов Е.П.: 1) 1984. С. 138; 1991. С. 33-34, рис. 3: г, д, ё; Соловьев и др. 2013. С. 31 (№ 74), рис. 15: 2, 17: 12.

<sup>6</sup> Трубникова. 1958. С. 259; Соловьёв и др. 2013. С. 32 (№ 75).

наконечник стрелы и др., найденные в прилегающем к д. овраге «Муллкасы» («Абдул») и холме «Киреметь» (показаны учителем М.И. Ивановым)<sup>7</sup>.

В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксировала в ККМ каменный сверлёный топор простой формы с усечённо-коническим обухом (по Б.С. Соловьёву). Топор был передан в музей из Красноармейской средней школы, был найден в окрестностях д. Ванюшкасы<sup>8</sup>. Этой же экспедицией зафиксировано в Большешатъминской средней школы бронзовый кельт меларско-акозинского типа. Предмет был найден осенью 1982 или 1983 г. учителем истории Убеевской школы Г.Т. Борисовым на пашне, на месте Убеевского грунтового могильника<sup>9</sup>. В Убеевской школе с 1980-х хранятся: 1) каменный сверлёный топор клиновидной формы, найденный жителем д. П.М. Матвеевым в 1970-е гг. недалеко от р. Матьшу и Убеевских могильника и селища; 2) каменный черешковый топор, обнаруженный в начале 1980-х гг. бульдозеристом Л.М. Алексеевым при строительстве плотины на левом берегу р. Бол. Цивиль напротив устья р. Матьшу, близ д. Убеево<sup>10</sup>.

В 2003 г. разведочным отрядом ЧГИГН (Е.П. Михайлов) в школе с. Алманчино зафиксированы найденные в окрестностях деревни: два каменных сверлёных топора, один простой формы с усечённо-коническим обухом, второй — простой формы с выделенным обушком, шесть каменных клиновидных топоров, обломок каменного клиновидного топора, каменный черешковый топор. Вероятно, находки происходят из разрушающегося (разрушенного) могильника бронзового века балановской культуры<sup>11</sup>.

В коллекции Саратовского областного музея краеведения (СОМК) хранятся два каменных сверлёных топора (обушковых — по А.Я. Брюсову, короткообушковых — по О.Н. Бадеру и А.Х. Халикову), найденные около д. Ямайкасы Вероятно всего, оба получены в 1952 г. разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов). В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) зафиксиро-

<sup>7</sup> Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (№ 1568) Смирнов. 1958. С. 32; Трубникова. 1958. С. 259.

<sup>8</sup> Михайлов: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 33-34, рис. 3: е; Соловьёв и др. 2013. С. 32 (№ 76), рис. 7: 10.

<sup>9</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936 — 8937).

<sup>10</sup> Михайлов Е.П.: 1) Полевые записи 1984; 2) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 3) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 32-33 (№ 5), рис. 3: а, б; Соловьёв и др. 2013. С. 32-33 (№ 80).

<sup>11</sup> Михайлов Е.П.. Полевые записи 2003; Соловьёв и др. 2013. С. 33-34 (№ 84), рис. 7: 9, 15: 4, 33: 16, 34: 13, 17, 35: 11, 36: 3, 37: 7, 39: 8.

вала в ККМ переданную директором Ямайкасинской школы В.Д. Дмитриевым (точное место находки не отмечено) заготовку каменного сверленого топора клиновидной формы (без сверлины, обух разрушен)<sup>12</sup>.

В районе известны два знаменитых клада джучидских монет. В 1957 г. к западу от д. Нимичкасы во время вспашки обнаружен клад. Он содержал всего 558 джучидских монет чеканки кон. XIV – нач. XV вв., из них 509 монет переданы в ГИМ, 10 – в ЧКМ и 39 – в ЧНИИ. Монеты изучены и расшифрованы Г.А. Федоровым-Давыдовым. В тот же год на месте нахождения клада ЧАЭ (В.Ф. Каховский) проведены раскопки. Найдены горшок и фрагменты керамики красного цвета позднеболгарского времени. В 2004 г. место обследовано разведочным отрядом ЧГИГН (Е.П. Михайлов), обнаружена еще 21 джучидская монета. Коллекция: ГИМ, ЧНМ, НА ЧГИГН<sup>13</sup>. В 1975 г. в 2 км к 3 от д. Досаево, в поле на берегу ручья колхозники выпалили клад серебряных джучидских монет. Всего удалось собрать 598 монет, которые определены Г.А. Фёдоровым-Давыдовым. Самая поздняя монета относится к 787 г. хиджры (1385-1386 гг., хан Тохтамыш). Основная часть монет чеканена в годы правления ханов Джанибека и Бирдибека (1340-1350 гг.). По составу клад близок группе кладов, зарытых при хане Тохтамыше, в посл. четв. XIV в. Коллекция: НА ЧГИГН<sup>14</sup>.

В 1980 г. местными жителями близ д. Янмурзино найден клад вещей. Он состоит из 38 бронзовых предметов (бляхи, накладки, пряжки, подвески в виде «гусиных лапок»). В 1980 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский) на месте находки клада провели раскопки, которое не дали результатов. Коллекция: АЭМ ЧГПУ<sup>15</sup>.

На территории района в разные годы работали археологические экспедиции, выявлены и изучены множество археологических памятников.

---

<sup>12</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 5, 15, 34; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 60); Брюсов, Зимица. 1966. С. 39 (№ 240-241), 59 (табл.3); Бадер, Халиков. С. 98 (№ 387); Михайлов Е.П. 1991. С. 33-34 (№ 6), рис. 3: ж; Соловьев и др. 2013. С. 34, (№ 85), рис. 5: 3.

<sup>13</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1960. С. 96-97, 104-125; 2) 1965. С. 17, 333; 3) 1995. С. 27-29; Федоров-Давыдов: 1) 1960б. С. 121, 123, 170; 2) 1960в. С. 111-125; Фахрутдинов. 1975. С. 61; Михайлов Е.П. 1986. С. 5, 14; Каховский Б.В. 1998. С. 4, 75; ЧЭ. 2008. Т. 2. С. 261.

<sup>14</sup> Каховский В.Ф. 1975 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1808. Л. 47-51; Федоров-Давыдов Г.А. 1978. С. 30-56.-29; Каховский В.Ф. 1) 1978в. С. 25; 2) 1995. С. 27-29; Михайлов Е.П. 1986. С. 5, 14; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 75, 92; Каховский Б.В. 1998. С. 75; КЧЭ. 2001; ЧЭ: 1) 2006. Т. 1. С. 535; 2) 2008. Т. 2. С. 261.

<sup>15</sup> Каховский Б.В. 1982. С. 46-47; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 58, 61, 119 (рис. 22); ЧЭ. 2008. Т. 2. С. 261.

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) в 1-2 км к СВ от д. Досаево в поле были раскопаны два одиночных кургана – Досаевский (четай-досаевский) курганный могильник, но результативными оказались раскопки лишь одного. Под центром насыпи круглого кургана (диаметр 13 м, высота 0,5 м) обнаружена четырёхугольная яма неправильной формы размером 1,86x1,7 м, глубиной 0,2-0,3 м. В ней находились два скелета – взрослый и детский (плохой сохранности). Возле черепа ребёнка найдены фрагменты двух сосудов, в т. ч. фрагмент цилиндрической шейки с небольшим отогнутым назад венчиком. Его наружная поверхность разделена вертикальными каннелюрами на отдельные поля, занятые рядами узких ромбов, заполненных вертикальным оттисками зубчатого штампа. Курган 2 располагался к С от первого (диаметр 12 м, высота 0,5). Под насыпью обнаружены неясные следы прямоугольной неглубокой ямы без находок. В 1950-е гг. В.Ф. Каховский отметил четыре кургана у д. Четай-Досаево. В 1952 г. в ходе разведочной экспедиции СГПИ (Степанов П.Д.) был отмечен «высокий курган» в лесу (45 квартал). В 1956 г. отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) осмотрела и отметила два нераскопанных кургана. Первый – в лесу, в 24 обходе (квартале?) Сорминского лесхоза. Второй – в поле, в 200 м от дороги, на Караевской земле. П.П. Ефименко материалы были отнесены к абашевской культуре. В то же время, О.Н. Бадер отметил их близость к керамике хуласючского этапа балановской культуры<sup>16</sup>.

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) были проведены разведочные раскопки на городище Досаевское (Четай-Досаевское, Шимар-Досаевское) городище «Хула ту», расположенном в 0,5 км к С от д. Досаево, на одном из мысов между оврагами. Впервые городище отмечено в 1898 г. Н.А. Архангельским. В 1952 г. обследовалось разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов), в 1956 г. отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова), в 1966 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский). Площадка городища распаивалась, размеры 140x40 м. С напольной стороны ограждено двумя валами и рвом. На конце мыса имелся (не сохранился) кокошничкообразный вал,

<sup>16</sup> НА ЧГИГН. I – 196 (фонд Н.В. Никольского). Л. 328; Архив ИИМК РАН. Д. 242-1926; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 579 (7033). Л. 45 (№ 13); I – 580 (7034). Л. 166 (№ 54), 167 (№ 55); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 147 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 54 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 12; Трубникова. 1956 (дневник) // НА ЧГИГН. I – 556 (1568); Ефименко. 1929б. С. 161; Третьяков. 1948. С. 33; Ефименко, Третьяков. 1961. С. 43 (рис. 1), 48, 49, 52-53 (табл.), 54, 55, 78, 104-105; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 30); Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 34, 164, карта; 2) 1965. С. 13, 88; 3) 1969б. С. 24; 4) 1977а. С. 8, 43; Бадер. 1963. С. 220 (№ 18); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1975. С. 143 (№ 6); 2) 1992. С. 8, 45; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

южнее этого вала спускался длинный и крутой мыс (разрушен). Городище одно-  
слойное. Находки: фрагменты сосудов грубой ручной работы, в основном без ор-  
намента (некоторые фрагменты имели сквозные отверстия), глиняные пряслица  
(круглые, одно в виде катушки с перехватом), обожжённые плахи дерева. Валы на  
мысу были сооружены спустя некоторое время после возникновения поселения из  
земли, чередующихся слоёв обожжённой глины и сожжённого хвороста. На  
участках, где не было валов, ставилась ограда. Маломощный культурный слой (до  
40 см), немногочисленные находки свидетельствуют о недолгом функционирова-  
нии городища, вероятно, оно служило укреплённым убежищем для окрестного  
населения. Н.В. Трубникова относила городище к позднегородецкой культуре и  
датировала III-V вв. н.э. Есть предположение, что оно близко к памятникам  
древнемордовской культуры. На городище найдены и монеты XIV-XVIII вв., ве-  
роятно, оставленные с ритуальной целью. Отдельные находки, аналогичные горо-  
дищенским, обнаружены в прилегающих полях (возможно, поселения). В 1974 г.  
постановлением СМ ЧАССР городище включено в список памятников охраняе-  
мых государством. В сер. 1980-х гг. площадка городища за исключением наполю-  
ного вала была скрыта при прокладке газопровода Уренгой-Помары-Ужгород. В  
1987 г. разведочный отряд ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) обследовал городище,  
зафиксировав разрушения<sup>17</sup>.

В 1927 г. СВЭ ГАИМК (П.П. Ефименко) были исследованы СИРМАПО-  
СИНСКИЕ (СИРМАПОСИ-КАРАЕВСКИЕ) КУРГАНЫ. Два распаханых курга-  
на отмечены в 1,5 км к С от д. Сирмапоси, давшие небольшие материалы, свиде-  
тельствующие об их принадлежности к абашевской культуре. Остались не раско-  
панными два кургана, расположенные к С от раскопанных курганов, на опушке

---

<sup>17</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 579 (7033). Л. 43 (№ 6), 44 (№ 9), 45 (№ 13); I – 580 (7034). Л. 167 (№ 55); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 159 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 62, 62 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Никитин (Юрки): 1) Дневники // Там же. I – 380. Л. 338 об.; 2) 1945 // Там же. I – 379 (6779). Л. 11 об; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 6-7, 11-12, 32-33, 36, 38, 39, 45; Смирнов и др. 1956 // Там же. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1568); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3426; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106, 2108, 2110). Л. 70-73, 87; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936, 8937); Архангельский. 1900а. С. 76-77; Третьяков: 1) 1932. С. 63; 2) 1948. С. 59, 66, 71; Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 59, 164, карта; 2) 1965. С. 16, 18, 338; 3) 1969б. С. 50, 56; 4) 1977а. С. 84; Трубникова. 1958. С. 228, 242-246; Смирнов: 1) 1958а. С. 45; 2) 1958б. С. 35; 3) 1961. С. 105, 123; Степанов: 1) 1960. С. 76 (№ 23); 2) 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 37); Смирнов, Трубникова. 1965. С. 24, 25, 31 (№ 123), табл. 1, 14: 20, 24; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 164; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 33-34 (№ 44); 2) 1998. С. 4; Михайлов. Е.П. 1991. С. 60; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

леса. В 1952 г. экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) были собраны сведения о «высоком» кургане в 145 квартале (старая нумерация) в лесу, и за лесом к С и СВ. В 1987 г. разведочной экспедиции ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) на высокой коренной террасе в 1,6 км к В от д., 34 квартале Сорминского лесничества, в 0,5 км к ЮЮЗ от дома лесничего, описан круглый курган, заросший деревьями (высота 1,5 м, диаметр 15 м). Со слов лесничего Германа Григорьевича Григорьева, другой распахивавшийся курган «Улап тапри» расположен в 200 м к С от д., на ровном месте. В 1988 г. ЧАЭ (Б.В. Каховский) курган из 34-го квартала был раскопан. В западном секторе на уровне погребенной почвы была выявлена подчетырехугольная яма (1,2x0,8 м). В центре кургана на глубине 0,85 м от вершины, на погребенной почве расчищены развалы сосудов, к Ю от них – фрагменты керамики. Глиняная посуда представлена обломками трех орнаментированных сосудов с высоким цилиндрическим и раструбным горлом. Найден обломок дна, с солярным знаком – расходящимися из центра лучами. По мнению Б.В. Каховского, эти материалы относятся к хуласюческому этапу балановской культуры<sup>18</sup>. Сотрудники экспедиции М.Г. Худяков и Н.Н. Чернягин зафиксировали распаханный курган высотой около 2 м между деревьями. В 1952 г. разведочная экспедиция СГПИ (П.Д. Степанов) отметила курган высотой до 1 м близ д. Шинарпоси, около леса, рядом с шоссейной дорогой на д. Михайловка Цивильского района – ШИНАРПОСИНСКИЕ (ТАНЬШСКИЙ) КУРГАН<sup>19</sup>

В 1952 экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) около д. Голов описано Головское местонахождение II на левом берегу р. Бол. Шатьма, на мысу оврага «Хула вар» были найдены 4 фрагмента лепных сосудов (по П.Д. Степанову – Головское селище). Заложенный шурф 1x1 м следов культурного слоя не выявил<sup>20</sup>. Тогда же на пашне описано Головское местонахождение III, в конце оврага «Хула вар» были найдены обломки грубой лепной посуды, по мнению исследователя, «вероятно, городецкая» (по П.Д. Степанову – Головское поселение). В заложенном шур-

<sup>18</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 12; Михайлов Е. П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Каховский Б.В.: 1) 1988 // Архив ИА РАН. Р-1. № 13401; 2) 1988 // НА ЧГИГН. II – 2405 (8961-8965); Ефименко, Третьяков. 1961. С. 104-105; Каховский Б.В. 1991. С. 21-22; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992. С. 47; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 28.

<sup>19</sup> Архив ИИМК РАН. Ф. 2. Д. 205-1930. Л. 71, 72; Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 171 (№ 77); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Романов: 1937 // Там же. I — 426 (7625). Л. 49; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 18; Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта.

<sup>20</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 14, 34, 36, 43.

фе 1x1 м, культурный слой не выявлен. В 1987 г. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) на этом месте, в 1,8 км к ВСВ от д. и в 0,5 км к ЮЗ от д. Пикшики, обнаружила три фрагмента тонкостенных (3-6 мм) сосудов, грубой ручной лепки, также отнесённые исследователем к городецкой культуре<sup>21</sup>.

Этой же экспедицией открыто и обследовано КЮЛЬХИРИНСКОЕ ГОРОДИЩЕ (по П.Д. Степанову – Кюльхири-Карайское городище «городок»). Расположено в 0,5 км к ЮЮЗ от д., в 0,6 км к СВ от д. Синьял-Караево. Три разведочными шурфами 1x1 м в разных местах на внутренней площадке городища были обнаружены только несколько угольков и маленькая косточка. На поверхности был найден обломок стенки горшка, цвет коричневатого-серый, поверхность «грубая». В 1987 г. осмотрено и описано разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов). Площадка городища сильно вытянута по линии З-В и в середине несколько приподнята, задернована, не распаивалась. Высота над уровнем дна оврагов более 6 м, склоны крутые. На узких концах площадки расположены по два кокошничкообразных вала, разделенных небольшими рвами. Высота их с западного конца: наружного со стороны поля — 0,8 м, со стороны площадки — 0,3 м; внутреннего со стороны промежуточной площадки-рва — 1,4 м, внутренней площадки городища — 0,74 м. Внутренней вал тянется вдоль всей южной стороны городища и имеет ширину до 2 м (высота понижается до 0,5 м). Общая ширина валов с площадкой-рвом составляет 32 м, длина их 20 м. Высота валов с восточного (мысового) конца: наружного — 0,66 м, внутреннего, с промежуточной площадки-рва, между валами — 0,95 м, с внутренней площадки городища — 0,5 м. Общая ширина валов с площадкой-рвом между ними 16 м. Общая ширина валов с площадкой-рвом между ними 16 м, длина — от 10 до 16 м. Один конец внутреннего вала тянется вдоль южного края городища с В на З и соединяется с продолжением вала с западного конца. В 1987 г. подъемный материал не был обнаружен, шурфовка не проводилась. По мнению П.Д. Степанова, городище не было обитаемо, т. е. являлось городищем-убежищем<sup>22</sup>. Близ д. Нижние Кожары

<sup>21</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 14, 34, 36; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937); Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 66); Михайлов Е.П. 1991. С. 50-51 (№ 35).

<sup>22</sup> Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 13, 14, 33, 36, 42; Михайлов: 1) 1987 // Там же. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937)4 Степанов: 1) 1960. С. 76 (№ 24); 2) 1962. С. 235 (карта), 244

исследовался Нижнекожарский (пинерский) грунтовый могильник. Было раскопано одно детское погребение, ориентированное головой на СЗ. Около головы лежал обломок железного ножа. Также рядом с погребением на пашне и в силосной яме были найдены в кости и фрагменты черепа. Было записано, что на пашне раньше находили кости и различные вещи, в т. ч. бронзовые браслеты. В 1956 г. могильник обследовался вторым отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова). Могильник отмечен на высоком засеянном холме, где на поверхности встречались человеческие кости. В раскопе 8х2 м было изучено 2 погребения: мужское и женское. В мужском был найден железный нож, в женском – украшения: накосник хюре (чуваши хюре), стеклянные бусы и железная пряжка с иглой и загнутыми в трубочку концами. Прослежены остатки деревянных конструкций (гробовища или колоды). Н.В. Трубникова датировала изученные погребения XVII веком<sup>23</sup>.

В 1952 г. экспедиция СГПИ (П.Д. Степанов) отметила вблизи д. Сесмеры курган высотой более 1 м. Курганы близ деревни Сесмеры отмечались в 1890-е гг. Н.А. Архангельским<sup>24</sup>. Около д. Ямайкасы был зафиксирован разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов). Два кургана отмечены в 1890-е гг. близ д. Н.А. Архангельским, один – в верховьях руч. Валасар в 2 верстах (2 км) от ее устья, сильно распаханый курган «Улап тапри» высотой 0,5 сажени (1 м), окружностью 6 сажени (12 м), диаметром 2 сажени (4 м). На поверхности кургана пролегла дорога в Чебоксары. Другой курган указывался им вблизи д. в верховье оврага «Сархорн». Еще один курган указывался в 1920-е гг. в поле «Машуш ой». Курган высотой 1 м с северо-северо-восточной стороны д., на приусадебной земле – Ямайкасинские курганы<sup>25</sup>.

---

(№ 26); Михайлов Е.П. 1991. С. 40 (рис. 7), 41-42 (№ 22).

<sup>23</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 27 (№ 17), 62 (№ 11); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 10, 34, 36, 40, 41; Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259, 1259а; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Трубникова. 1958. С. 258-259; Смирнов. 1958б. С. 35.

<sup>24</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 136 (№ 5, 6), 144 (№ 29); Элле. Карта // Там же. I-584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 146 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 47; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII – 166 (1295); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 15; Архангельский: 1) 1896. С. 289; 2) 1900б. С. 217, 225; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 52).

<sup>25</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 580 (7034). Л. 138 (№ 13), 142 (№ 3), 144 (№ 28); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 150; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 47, 49 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII – 166 (1295); Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. Р-1. № 686. Л. 15; Архангельский: 1) 1896. С. 289; 2) 1900. С. 219, 225; Каховский В.Ф. 1957. С. 165.

В 1956 г. вторым отрядом ЧАЭ (Трубникова Н.В.) к СЗ от д. Досаево, недалеко от Досаевского городища на обширном плато, ограниченном глубокими оврагами, в местности «Ике сирма хушши» описано Досаевское (НижнеКожарское) селище I. На площади 420x225 м на поверхности найдены обломки лепной керамики без орнамента, глиняные пряслица и кремнёвое орудие. Было заложено 12 раскопов и шурфов площадью 72 кв. м, но ни в одном из них признаков культурного слоя и находок не обнаружено. Н.В. Трубникова предположила, что культурный слой был незначительным и совершенно уничтожен распашкой, памятник датировала первой половиной I тысячелетия н.э. По мнению А.П. Смирнова, «материал, типичный для поселений поздней стадии городецкой культуры». В 1987 г. разведочным отрядом ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) проведено обследование селища<sup>26</sup>. Тогда же на длинном и крутом мысу, ниже к Ю от Досаевского городища в ходе небольших раскопок (40 кв. м) обнаружил остатки культурного слоя ДОСАЕВСКОГО СЕЛИЩА II мощностью до 20 см, а в нем фрагменты лепной керамики «без узоров», не отмечающиеся от обнаруженной на городище. Керамика такого же типа была собрана к З от Досаевского городища, на окружающих его полях<sup>27</sup>.

В 1956 г. отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова), в 1966-67 гг. Чувашский отряд ПАЭ (В.Ф. Каховский), в 1970-71 гг. Чувашский отряд Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР (В.Ф. Каховский) и в 1973 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) провели обследования Кирегасьского (Янмурзинского) грунтового могильника «Палаху». Погребения совершены по языческому обряду: в неглубоких ямах прямоугольной формы, головой на З. Погребальный инвентарь: ножи, глиняные грузила для рыболовных сетей, несколько целых глиняных сосудов, фрагменты гончарной и лепной керамики, пряслица, стеклянные бусы, медная подвеска, зубы медведя, кабана и лошади, птичьи кости. В засыпи и на дне некоторых погребений обнаружены угольки. В.Ф. Каховский датировал селище и могильник в пределах XII-XV вв. и считал погребения характерными для волжских болгар. В 1970 г. в западной части

<sup>26</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубников. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1986 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936, 8937); Трубникова Н.В. 1958. С. 228, 244-246; Смирнов: 1) 1958б. С. 35; 2) 1961. С. 105; Степанов. 1962. С. 235 (карта), 144 (№ 31); ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>27</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II — 556 (1567-1570); Трубников. 1958. С. 244; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

селища раскопом 100 кв. м было исследовано 41 погребение, в центральной части могильника на 100 кв. м. вскрыто 29 погребений, в 1971 г. рядом изучены ещё 39 погребений. В 1973 г. на площади 320 кв. м и 100 кв. м раскопано 41 погребение. В 1981 г. небольшие разведочные работы провела ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Е.П. Михайлов), раскопано 2 погребения. Всего изучено более 430 кв. м площади на могильнике, 120 погребений. Могильные ямы выявлены на глубине 20-55 см от поверхности почвы; их размер колебался от 60 до 215 см в длину и 30-80 см в ширину. Стенки обычно отвесные, дно ровное. Могилы располагались в грунте на глубине 40-80 см, редко до 1 м. Погребения в большинстве случаев совершены в почвенном слое, поэтому очертания могильных ям во многих случаях не прослеживались; незначительно углублённые в материк ямы имели прямоугольную форму и закруглённые углы. В расположении могил строгой планировки не выявлено. Встречены случаи вторичного захоронения. Погребённые лежали, как правило, на дне ямы вытянуто на спине, головой на З с небольшими отклонениями к Ю и С, лицо обращено кверху, руки вытянуты вдоль туловища, иногда слегка согнуты в локтях, кисти рук – на тазовых костях, ноги – параллельно. Обнаружены единичные групповые захоронения (до 3 погребённых). В могильных ямах зафиксирован древесный тлен – остатки гробов и настилов. В отдельных из них прослежены заплечики – выступы для крепления настила. В одном случае (раскоп 5, 1970 г., погребение 22) стенки ямы были покрыты обожжённой глиной толщиной 15–17 см. Погребальный инвентарь небогат: несколько целых глиняных сосудов, фрагменты гончарной и лепной керамики, глиняные грузила, пряслица, железные ножи, стеклянные бусы, медная подвеска, зубы медведя, кабана и лошади, птичьи кости. В засыпи и под костяками в некоторых погребениях обнаружены угольки – остатки тризны. По мнению В.Ф. Каховского, погребальный обряд этого могильника напоминает характерные черты обряда захоронения волжских болгар. Исследование остеологического материала из могильника и его рентгенографический анализ, проведённые Г.А. Алексеевым, дали новые сведения по костной патологии, физическому развитию, продолжительности жизни, заболеваемости и смертности средневекового населения. В.Ф. Каховский датировал могильник од-

новременно с селищем (см. ниже) в пределах XII-XV вв. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР могильник включён в список охраняемых памятников<sup>28</sup>.

В 1956 г. вторым отрядом ЧАЭ (Н.В. Трубникова) описано и исследовано Кирегасьское (Янмурзинское) поселение «Палаху». Многослойное поселение, расположенное в 0,5 км к С от д. Кирегаси и в 1,5 км к ЮЮЗ от д. Янмурзино, на правом берегу р. Бол. Цивиль, при впадении в неё руч. Усландыр, на холме овальной формы «Палаху» вытянуто в направлении С-Ю, размерами, примерно, 315x280 м. В заложенных пяти разведочных раскопах площадью 112 кв. м мощность культурного слоя достигала 80 см. Были обнаружены остатки сооружений. Найдены лепная керамика, кремнёвые скребки и обработанные отщепы (по мнению Н.В. Трубниковой и А.П. Смирнова – срубной культуры). На большей части холма располагалось болгарское селище, северо-западный склон холма, спускающийся к берегу р. Бол. Цивиль, занят поселением эпохи бронзы. Были найдены лепная и гончарная керамика, железный крюк, костяная трубочка с отверстием и др. На восточном склоне холма обнаружен могильник (исследовано 1 погребение). В 1966 г. Чувашским отрядом ПАЭ под руководством (В.Ф. Каховский) были заложены раскопы площадью 200 кв. м. В ходе изысканий были уточнены границы памятника. В 1970 и 1971 гг. Чувашским отрядом Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР, в 1973 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) было продолжено изучение. Всего исследовано более 730 кв. м площади на поселении. В.Ф. Каховский выделил на поселении три культурных слоя. В нижнем – обнаружены материалы эпохи бронзы («фрагменты посуды срубного типа»), позже он отнёс их к балановской культуре. В вышележащих – предметы городецкого (позднего городецкого) времени (плоскодонная лепная посуда чёрного и тёмно-серого цвета с шероховатой поверхностью и отверстиями в шейке, сделанными для подвешивания, костяной наконечник стрелы, железные ножи с горбатой спинкой, глиняные грузила цилиндрической формы с круглыми ямками на поверхности, трапециевидные грузи-

---

<sup>28</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106-2112); 2) 1973 // Архив ИА РАН. Р-1. № 5182; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Трубникова. 1958. С. 234-237, 246-248, 261; Смирнов: 1) 1958б. С. 32, 34, 35; 2) 1961. С. 139; Каховский В.Ф.: 1) 1957. С. 164; 2) 1968. С. 194-199; 3) 1969б. С. 50, 51; 4) 1974. С. 159; 5) 1975. С. 166, 180-202; 6) 1977а. С. 82, 83; 7) 1995. С. 11, 19, 21, 29; Алексеев, Каховский В.Ф. 1972. С. 218-239; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 127, 131-134, 154, 158 (карта 27); Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1992: 1) С. 90-91; 2) 1993. С. 39-40; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 34-35 (№ 45); 2) 1998. С. 86, 94-95; КЧЭ. 2001. С. 72; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 377-378.

ла и пр.). Основная масса находок представлена предметами болгарской археологической культуры (гончарная лощёная посуда, покрытая ангобом серого и палевого цветов керамика, железные трёхгранные наконечники стрел, ножи, гвозди, зубило и др. орудия кузнеца и пр.). В верхних слоях найдены вещи XII-XV вв. (висячие цилиндрические замки и ключи, лощёная посуда), исследованы остатки наземных жилищ с подпольями и развалами глинобитных печей, хозяйственные и зерновые ямы, сыродутный горн, кузница. Здесь обнаружены кости домашних животных, птиц, рыб. В нижних прослойках найден бронзовый втульчатый наконечник стрелы, трёхгранный в сечении, имеющий сходство со скифскими стрелами. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР поселение включено в список охраняемых государством памятников<sup>29</sup>. В тот же год в 0,5 км к ЮВ от холма «Палаху» (см. выше) в поле «Така (Тока) ути» описано КИРЕГАСЬСКОЕ (ЯНМУРЗИНСКОЕ) СЕЛИЩЕ «ТАКА (ТОКА) УТИ». Были обнаружены кирпичи, ямы, «по-видимому, от сравнительно недавних построек». На пашне находилось найдено множество фрагментов гончарной и лепной керамики без орнамента. Был заложен шурф 2x2 м. В двух верхних штыках найдены фрагменты сосудов. Н.В. Трубникова связывает памятник с описанием Н.А. Архангельского (1890-е гг.) о нахождении где-то в этих местах надгробного камня с арабской надписью и преданием о расположении здесь усадьбы какого-то богатого человека<sup>30</sup>.

В 1956 г. второй отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) зафиксировал Сириклинский курганный могильник на поле между д. Сирикли и д. Таныши. Один курган – большой, сильно распахан, неправильно-округлой формы (диаметр 34-38 м), высотой 0,95 м. На месте кургана в поле собраны фрагменты, «сходные с срубной керамикой». Н.В. Трубникова предположила наличие на поле нескольких маленьких сильно распаханных курганов. Два кургана отмечаются у самой д., близ доро-

---

<sup>29</sup> Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1 № 1259, 1259а; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II – 556 (1567-1570); Каховский В.Ф.: 1) 1966 // НА ЧГИГН. II – 731 (2106-2112); 2) 1973 // Архив ИА РАН. Р-1. № 5182; Герасимова. 1970 // НА ЧГИГН. II – 2037 (8052а); Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Трубникова. 1958. С. 228, 234-237, 246-248, 261; Смирнов: 1) 1958б. С. 32, 34, 35; 2) 1961. С. 66, 139; Археологические экспедиции. 1962. С. 212; Каховский В.Ф.: 1) 1965. С. 17, 332; 2) 1968. С. 188-199, 233; 3) 1969б. С. 50; 4) 1974. С. 159; 5) 1975. С. 166-180; 6) 1977а. С. 70, 82-83, 84; 7) 1995. С. 11, 19-21; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 127-131, 134, 158 (карта 28); Фахрутдинов: 1) 1971. С. 187-188; 2) 1975. С. 37-38, 40-41; Каховский Б.В.: 1) 1979. С. 34-35 (№ 45); 2) 1998. С. 4, 18, 65, 94-95 (рис. 42); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 11, 74, 90-91; 2) 1993. С. 39; КЧЭ. 2001. С. 72, 162; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 377-378.

<sup>30</sup> Трубникова. 1956 (дневник) // НА ЧГИГН. II – 556 (1568); Трубникова. 1958. С. 248; Каховский В.Ф. 1969б. С. 50; Каховский Б.В. 1998. С. 4.

ги в с. Исаково (Малая Шатьма). Впервые курганы отмечались в 1920-е гг. Н.Р. Романов отметил около д. восемь курганов<sup>31</sup>.

В 1957 г. отрядом ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на месте находки Нимичкасинского клада около д. Нимичкасы исследовано Нимичкасинское селище. На площади 30x10 м были обнаружены остатки глинобитной печи, кости домашних животных, фрагменты лепной грубой керамики и немногочисленное количество гончарной керамики красного цвета. В 1966 г. Чувашским отрядом ПАЭ (В.Ф. Каховский) продолжено изучение памятника. На распаханной поверхности был собран материал. В заложенном раскопе 2x4 м найдены обломки сосудов ручной лепки с шероховатой поверхностью, плохого обжига, с примесью дресвы и ракушки в глине. На основе полученного материала В.Ф. Каховский предположил здесь существование позднеболгарского поселения<sup>32</sup>.

В 1962 г. Северный отряд ПАЭ в 1962 г. (А.П. Смирнов, В.Ф. Каховский) в 700 м к В от д. Малые Собары зафиксировал курганную группу, сильно распаханную. При распашке попадались фрагменты горшков и однажды целый «сосудик», который «легко рассыпался». Один курган был раскопан (высота чуть более 1 м, диаметр 33 м). В насыпи кургана и погребённой почве найдены зубы животного, фрагменты керамики, выявлено скопление углей на площади диаметром 50 см. Обнаружено 24 объекта, в основном ям, 13 из них определены как остатки столбов (диаметр 20-60 см, глубина 18-30 см), 2 – как очажные, 4 – как погребальные ямы (погребения №1–4). Расположенное в центре насыпи погребение №1 (длина 176 см, ширина – 100-120 см) ориентировано по линии СВ–ЮЗ, глубина ямы от уровня погребённой почвы 70 см. Костяк не сохранился, отмечены следы его тлена и подстилки, прослежены остатки внутримогильной конструкции, обнаружены обломки двух глиняных сосудов. Один сосуд горшковидной формы, верхняя его треть орнаментирована. В погребениях №2–4 следы костяков и вещей не обнаружены. Другие курганы не изучены<sup>33</sup>.

<sup>31</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 579 (7033). Л. 186 (№ 46); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Романов: 1) 1937 // Там же. I — 426 (7625). Л. 47 об.; 2) Карта // Там же. VIII — 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII — 166 (1295); Смирнов и др. 1956 // Архив ИА РАН. Р-1. № 1259; Трубникова. 1956 // НА ЧГИГН. II — 556 (1568, 1570); Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Смирнов. 1958б. С. 32.

<sup>32</sup> Каховский В.Ф. 1966 // НА ЧГИГН. II — 731 (2106). Л. 74; II — 731 (2108). Л. 89; Каховский В.Ф.: 1) 1960. С. 96-104; 2) 1965. С. 17, 333; Фахрутдинов. 1975. С. 38.

<sup>33</sup> Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 160-161 (№ 11-14), 173 (№ 86); Элле. Карта //

В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостин) в 0,4 км к ЮЗ от с. Именево, на краю распаханной надлуговой террасы описано Именевское местонахождение I, на площади 20x20 м были собраны 4 мелких обломка лепной посуды с примесью шамота и окатанной поверхностью<sup>34</sup>. Тогда же в 1 км к ЮЗ от с. Именево, в 100 м к З от Именевской птицефермы, на распаханном краю надлуговой террасы было обнаружено Именевское местонахождение II два фрагмента лепных сосудов с примесью шамота и окатанной поверхностью<sup>35</sup>. В 1,5 км к ЮВ от д. Новые Игити, на мысовидном краю невысокой надлуговой террасы в поле, к Ю от дороги Алманчино-Новые Игити и ЛЭП, на распаханном поле на площади 85x45 м был собран подъемный материал из обломков лепных плоскодонных неорнаментрированных сосудов серого цвета с примесью шамота, сходные с керамикой позднегородецких памятников. В заложенном шурфе (1x1 м) в слое темно-серого суглинка были найдены два фрагмента лепных сосудов – Новоигитское селище<sup>36</sup>

В 1966 г. разведочной экспедицией ИЯЛИ КФАН СССР (П.Н. Старостин) открыто Убеевское селище. На площади 65x50 м собрал подъемный материал (лепная и гончарная керамика). Был заложен небольшой шурф. Селище было датировано первыми веками II тыс. н.э. В 1973 г. в ходе разведочных работ ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на селище были собраны фрагменты лепной и гончарной керамики. В 1980-1982 гг. памятник исследовался ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский). Площадь селища 6 000 кв. м. Культурный слой мощностью до 0,5 м, распаханная. Было вскрыто 1266 кв. м площади, открыты остатки 15 сооружений, в том числе три наземных жилища с подпольями, хозяйственные ямы и гончарный сыродутный горн, в восточной части селища открыто место святилище со священным очагом. В массовом керамическом материале преобладают фрагменты круговой посуды желтого, коричневого цветов и в небольшом количестве красноглиняной посуды с примесью песка, вертикальным лощением. Сосуды различных форм (горшки, чаши, плошки, кувшины) орнаментированы разными плавны-

---

Там же. I – 584 (7044). Смирнов: 1) 1962 // Архив ИА РАН. Р-1. № 2457, 2457в; 2) 1962 // НА ЧГИГН. II – 663 (1936). Л. 1-6; Каховский В.Ф. 1957. С. 49, 172, карта; Большов и др. 2003. С. 45-49; ЧЭ. 2009. Т. 3. С. 26.

<sup>34</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 23.

<sup>35</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 23.

<sup>36</sup> Старостин. 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 19, 29, рис. 20; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II-2314 (8760). Л. 26-27.

ми волнистыми и параллельными линиями, ямочными вдавлениями. Среди других находок: наконечники стрел, железные ножи, наральники, обломки серпа, удил, рыболовные крючки, фрагменты цилиндрического замка, ключа, обломок чугунного котла и бронзового зеркала с ручкой, костяной кочедык, биконические глиняные пряслица, куски металлического шлака, кости домашних и диких животных<sup>37</sup>. В 0,4 км к В от Убеевского селища открыто Убеевское местонахождение на краю надлуговой террасы правого берега р. Матьшу на распаханном поле на площади 20x10 м. Было обнаружено 2 фрагмента лепной керамики серого цвета с примесью шамота, близкие к позднегородецкой культуре, а также кремневый отщеп без следов сработанности<sup>38</sup>. Около д. Хозанкино открыто Хозаканское местонахождение. На площади памятника были найдены обломки лепной посуды серого цвета с примесью шамота, относительно высокого обжига. П.Н. Старостин считал ее «позднегородецкой»<sup>39</sup>. В 2 км к ЮВ от д. Чиганары на краю надлуговой террасы левого берега р. Бол. Цивиль открыто Чиганарское местонахождение I. На площади 25x40 м было собрано два фрагмента лепной посуды с примесью шамота и окатанной поверхностью и ножевидная кремневая пластинка<sup>40</sup>. В 0,2 км к Ю от местонахождения I на краю распаханной надлуговой террасы правого берега р. Бол. Цивиль описано Чиганарское местонахождение II. На площади 20x10 м было найдено два кремневых отщепа и трапециевидный вкладыш. П.Н. Старостин считал, что последний предмет является довольно редким среди находок Среднего Поволжья и представляет большой научный интерес<sup>41</sup>. На правом берегу р. Бол. Цивиль напротив д. обнаружил несколько предметов красной болгарской керамики – ЯНМУРЗИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>42</sup>.

<sup>37</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. Р-1. № 3646. Л. 20, 29. Рис. 21; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 27-28; Каховский В.Ф.: 1) 1980 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7683, 7883а; 2) 1980 // НА ЧГИГН. II – 2038-2040; 3) 1981 // Архив ИА РАН. Р-1. № 8187, 8187а; 4) 1981 // НА ЧГИГН. II – 2075 (8152-8159); 5) 1982 // НА ЧГИГН. II – 2114-2121; 6) 1982 // Архив ИА РАН. Р-1. № 9189; НА ЧГИГН. I-558 (6677). Л. 100; Михайлов Е.П. Полевые записи 1981-1982; Старостин. 1967. С. 94; Каховский В.Ф., Смирнов. 1972а. С. 158 (карта 26); Каховский В.Ф.: 1) 1974. С. 159; 2) 1975. С. 202-203; 3) 1977а. С. 71, 84; 4) 1981. С. 136-137; 5) 1983. С. 3-4, 8-18; 6) 1984б. С. 151-152; 7) 1995. С. 11, 21-23; Фахрутдинов. 1975. С. 41; Каховский Б.В.: 1) 1982. С. 30-32, 48-51; 2) 1998. С. 133-135 (рис. 63); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 11, 75, 76, 92; 2) 1993. С. 40-41; КЧЭ. 2001. С. 72, 414, 144; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295, 296.

<sup>38</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 20-21, 29; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 28-29; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295.

<sup>39</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 17, 28; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 23-24.

<sup>40</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 18, 29; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II – 2314 (8760). Л. 25.

<sup>41</sup> Старостин: 1) 1966 // Архив ИА РАН. № 3646. Л. 18-19, 29, табл. III: 6; 2) 1966 // НА ЧГИГН. II-2314(8760). Л. 25.

<sup>42</sup> Каховский В.Ф. 1969б. С. 50.

В 1969 г. отрядом Чебоксарской экспедиции ИА АН СССР (В.Ф. Каховский, С.М. Калакова) открыта, а в 1970 г. исследована СИНЬЯЛ-УБЕЕВСКАЯ СТОЯНКА. Находится около д. Синьял-Убеево на высоком правом берегу р. Бол. Цивиль, на холме «Шура теме». На склоне холма, сильно изрезанного безводными оврагами, на площади 700х200 м был собран большой керамический материал. В 1970 г. на западном склоне холма были заложены два раскопа по 10х10 м. Вещевой материал: керамика ручной лепки, в т. ч. ямочно-гребенчатая и кремневые отщепы. В.Ф. Каховский относил стоянку к эпохе неолита. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР стоянка была включена в список охраняемых государством памятников<sup>43</sup>.

В 1960-е гг. в ходе разведочных работ В.Ф. Каховского Около с. Убеево На правом берегу р. Матьшу, в 0,5 км от ее устья, на распахиваемой поверхности были собраны обломки желтой посуды балановской культуры и гончарной посуды «болгарского типа» – УБЕЕВСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ<sup>44</sup>.

В 1970-е гг. разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Б.В. Каховский, В.Ф. Каховский) в 1 км к СЗ от д. зафиксировала ПЕРЕДНЕТРАКСКИЙ (КРАСНО-АРМЕЙСКИЙ) КУРГАН овальной формы (диаметр от 30 до 60 м), на возвышенности левого берега р. Бол. Шатьма в урочище «Киреметь». В 300 м к СЗ от кургана – ферма д. Задние Карыки. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР курган был включён в список охраняемых государством памятников. В 1987 г. курган был осмотрен разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов). Конусовидный курган овальной формы, вытянут в направлении ЮЗ-СВ, размер 60х30 м. По мнению исследователя, курган – останец, естественное возвышение<sup>45</sup>.

В 1973 г. В.Ф. Каховским на западной окраине с. Именево., на правой берегу р. Бол. Цивиль на пашне (западная часть памятника была занята строениями птицефермы) были найдены черепки круговой посуды хорошего обжига красного

<sup>43</sup> Калакова. 1970 // НА ЧГИГН. II — 2037 (8052 а); Постановление. 1974 // Там же. II — 1755 (7251). Л. 135.

<sup>44</sup> Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 95).

<sup>45</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 179 (без №); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Постановление. 1974 // Там же. II — 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Каховский Б.В. 1979. С. 17 (№ 19).

цвета, а также «обломки фатьяновской жёлтой посуды» – Именевское местонахождение III<sup>46</sup>.

В 1973 г. П.Т. Трифонов на склоне левого берега р. Бол. Шатьма, близ д. Верхняя Типсирма, напротив Нижнетипсиринаского местонахождения II нашел фрагменты «двухслойной керамики чёрно-жёлтого цвета, слабого обжига, без орнамента». Эти фрагменты, по его мнению, однотипны с керамикой с Нижнетипсиринаских местонахождений I и II<sup>47</sup>. В 1 км к ЮЗ от д. Голов описано Головское местонахождение IV на правом берегу р. Бол. Шатьма, на правом берегу безымянного оврага в урочище «Киреметище» были собрано множество фрагментов лепной посуды «абашевского типа», часть покрыта узорами из «елок» и решетки. Венчики прямые, слегка отогнуты наружу, днища плоские. В.Ф. Каховский отнес ее к «атликасинско-хуласючскому времени»<sup>48</sup>. На правом берегу р. Бол. Шатьма, между д. Голов и д. Шапкино (Аликовский р-он), в 1 км от Головского местонахождения IV было описано Головское местонахождение, собраны фрагменты толстостенных сосудов с примесью шамота в глине кострового обжига. Поверхность сосудов грубая шероховатая, «пятнистая». В.Ф. Каховский отнес ее к «хуласючскому типу» (по В.Ф. Каховскому – местонахождение Голов II)<sup>49</sup>.

В 1973 г. П.Т. Трифонов в 2 км к С от д. Кожары, на западной стороне шоссе-сейной дороги Чебоксары-Вурнары описано Кожарское местонахождение I, собраны обломки сосудов ручной лепки плохого обжига, некоторые из них покрыты елочными узорами «абашевского типа». В.Ф. Каховский относил эти материалы к хуласючскому этапу балановской культуры<sup>50</sup>. В 0,5 км к Ю от Кожарского местонахождения I, на «песчано-каменистой дюнной поверхности» правого берега оврага, идущего к р. Бол. Шатьма описано Кожарское местонахождение II, собрал «много обломков грубой керамики ручной лепки, плохого обжига, темно и темно-желтого цветов, без орнамента» с включениями дресвы и шамота в глине. Днища плоские с небольшими закраинами. Площадь распространения находок значи-

<sup>46</sup> НА ЧГИГН. I – 558 (6677). Л. 100; Каховский В.Ф.: 1) 1974. С. 159; 2) 1975. С. 202; 3) 1977а. С. 84; 4) 1995. С. 29; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 96).

<sup>47</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 2; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 92).

<sup>48</sup> Трифонов. 1973. // НА ЧГИГН. II-1036 (4190). Л. 3; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 93), рис. 6.

<sup>49</sup> Трифонов. 1973. // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 3; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 156 (№ 94).

<sup>50</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 1; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 154 (№ 88).

тельно больше по размерам, чем на местонахождении I<sup>51</sup>. В 1 км к ЮЗ от д., на высоком левом берегу р. Бол. Шатьма, рядом с колхозным фруктовым садом, к ЮЗ от Кожарского местонахождения II описано Кожарское местонахождение III по краям двух искусственных водоемов были обнаружены обломки сосудов ручной лепки плохого обжига и гончарного производства красного цвета с лощением, отнесённые исследователем к болгарскому типу<sup>52</sup>. На правом берегу р. Бол. Шатьма, «за первым Кужарским мостом» описано Кожарское местонахождение IV, собраны фрагменты глиняных горшков. Фрагменты чёрного и чёрно-желтого цветов, днища плоские с закраинами, венчики слегка отогнутые наружу. Через местонахождение идет проселочная дорога ко второму большому мосту через реку (на шоссе на дороге Чебоксары-Вурнары)<sup>53</sup>. Близ д. Нижняя Типсирма, на правом берегу р. Бол. Шатьма, напротив излучены реки, были обнаружены фрагменты сосудов ручной лепки без орнамента с примесями крупной дресвы. Днища плоские, венчики прямые слегка отогнутые наружу – Нижнетипсирминское местонахождение I<sup>54</sup>. На холме близ д. Нижняя Типсирма, справа от проселочной дороги в д. Кожары, на правом берегу р. Бол. Шатьма были найдены обломки сосудов такого же типа, что и на местонахождении I – Нижнетипсирминское местонахождение II<sup>55</sup>.

В 1975 и 1979 гг. ЧАЭ (В.Ф. Каховский) на месте обнаружения Досаевского клада около д. Досаево провела раскопки и выявила остатки многослойного поселения площадью 100х40 м. Культурный слой (20–30 см) был распахан. Находки: фрагменты сосудов ручной лепки и гончарного производства, обломки глиняной обмазки, пряслица, железный нож, кусок бересты, гвозди, золотоордынская монета из клада. Комплекс лепной керамики отнесен к балановской («фатьяновского типа») и городецкой культурам. Часть гончарной болгарской посуды была хорошего обжига покрыта вертикальным лощением, орнаментирована. К болгарскому времени отнесено обнаруженное сооружение, определённое как остатки овина

<sup>51</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 1.

<sup>52</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 1.

<sup>53</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 2.

<sup>54</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 2; Каховский Б.В., Каховский В.Ф. 1975б. С. 155 (№ 91).

<sup>55</sup> Трифонов. 1973 // НА ЧГИГН. II – 1036 (4190). Л. 2.

(шиша). В.Ф. Каховский считал, что болгарское поселение (селище) функционировало в домонгольский и золотоордынский периоды<sup>56</sup>.

В 1980 г. ЧАЭ (В.Ф. Каховский, Б.В. Каховский) в ходе раскопок Убеевского селища открыт УБЕЕВСКИЙ ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК I. Исследовался в 1980, 1982 гг. На могильнике вскрыто 18 погребений. Погребения одиночные, совершены в неглубоких ямах (10-40 см) прямоугольной формы (размеры 1,1-2,3 x 0,5-0,7 м). Отмечено два обряда захоронения: ингумация и кремация. Отмечены также кенотафы. Преобладали погребения с труположением. Костяки лежали в вытянутом положении на спине головой на СЗ. Четыре погребения имели ориентировку на СВ, одно на С. Погребальный инвентарь: топоры–кельты аозинско-меларского типа, железные ножи, наконечники копий, глиняные пряслица, лепной горшок, украшения (браслеты, стеклянные бусы, шейные гривны, нагрудная бляха, наконечник, четыре бронзовые лошадиные головки и др.)<sup>57</sup>. На западной окраине с. Убеево расположено старое языческое кладбище – УБЕЕВСКИЙ ГРУНТОВЫЙ МОГИЛЬНИК II, которое занимает площадь 80x50 м<sup>58</sup>.

В 1987 г. разведочной экспедицией ЧНИИ (Е.П. Михайлов) выявлено и обследовано БОЛЬШЕШАТЬМИНСКОЕ ГОРОДИЩЕ около с. Большая Шатьма. Впервые городище упоминается в 1897 г. Н.А. Архангельский впервые описал городище на левом берегу р. Бол. Шатьма в устье оврага «Хола выране», где он соединяется с оврагом. На городище отмечены вал и ров длиной около 800 шагов, ширина рва около 1 аршина (0,7 м), вала – 1 сажень (2 м). Высота вала до 1 сажени (2 м), глубина рва – не более 1 аршина (0,7 м). В центре вала отмечен проём, определённый Н.А. Архангельским как «бывшие ворота». Он приводит предания о том, что на месте городища «Хола выране» раньше жили предки чувашей из д. Голов. В 1910-е гг. Г.И. Комиссаров, член комиссии по составлению археологиче-

<sup>56</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1975 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1808. Л. 49; 2) 1979 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7682, 7682а; 3) 1979 (дневник № 2) // НА ЧГИГН. II – 1977 (7935). Л. 12-15; Каховский В.Ф., Каховский Б.В. 1979 // Там же. II – 1977 (7939). Л. 22-24; Каховский В.Ф.: 1) 1977а. С. 84; 2) 1978в. С. 25-29; 3) 1995. С. 11, 21, 23, 29; Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 75, 92; 2) 1993. С. 41; Каховский Б.В. 1998. С. 75; КЧЭ. 2001. С. 72; ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>57</sup> Каховский В.Ф.: 1) 1980 // Архив ИА РАН. Р-1. № 7683, 7683а; 2) 1980 // НА ЧГИГН. II – 2038-2040; 3) 1982 // Архив ИА РАН. Р-1. № 9189; 4) 1982 // НА ЧГИГН. II – 2114–2121; Каховский В.Ф.: 1) 1981. С. 136-137; 2) 1983. С. 4-8; 3) 1984б. С. 151-152; Каховский Б.В.: 1) 1982. С. 30–46; 2) 1998. С. 13, 65, 86, 133-135 (рис. 63); Каховский Б.В., Каховский В.Ф.: 1) 1992. С. 61, 75, 120 (рис. 24); 2) 1993. С. 40; КЧЭ. 2001. С. 64, 162, 414; ЧЭ. 2011. Т. 4. С. 295, 296.

<sup>58</sup> Каховский В.Ф. 1957. С. 164; Каховский Б.В. 1978в. С. 143.

ской карты Казанской губернии, отметил, что Большешатьминское городище «напоминает укрепление, воздвигнутое в целях самообороны». В 1952 г. разведочной экспедицией СГПИ (П.Д. Степанов) следов городища у с. Бол. Шатьма не было обнаружено. Расположено на левом берегу р. Бол. Шатьма, в лесу, в 1,2 км к В от д. Голов, на мысу, образованным слиянием оврага «Хола выране» и безымянного оврага. С напольной стороны ограждено двумя дугообразными валами и ровом. Высота внутреннего напольного вала около 2 м, ширина до 13 м, высота внешнего вала 1,2 м, длина 30 м, ширина 5,8 м. Ров между валами шириной 2,5-8 м, глубиной 0,5-1 м, прерывается двумя земляными мостами. Площадка городища ровная, ориентированная по направлению С-Ю, заросшая деревьями. На поверхности заметны следы небольших ям. Склоны – крутые, высотой до 20 м. Подъемный материал представлен фрагментами лепной глиняной посуды с примесью шамота. В 1974 г. постановлением СМ ЧАССР городище включено в список охраняемых государством памятников. В 2001 г. обследовано экспедицией ЧГИГН (Н.С. Березина, А.Ю. Березин, Е.П. Михайлов)<sup>59</sup>.

Этой же экспедицией разведочной экспедицией выявлено ВОТЛАНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ. На склоне коренной террасы, в 0,2 км к С от северо-западной окраины д. Вотланы, на левом берегу одного из оврагов, спускающихся к р. Бол. Шатьма, в 10 м от края пахоты были обнаружены пять неорнаментированных обломков стенок лепной керамики с примесью шамота в глине. Толщина стенок — 8-6 мм. Цвет в основном — серый, тёмно-серый. Площадь распространения керамики 15х15 м. Культурная принадлежность не определена<sup>60</sup>.

Тогда же на коренной террасе в 0,4 км к ЮВ от юго-восточной окраины с. Именево (школа и школьный стадион) в 20-25 м от края оврага, спускающегося в долину р. Бол. Цивиль, на пашне был обнаружен неорнаментированный фрагмент стенки (7 мм) гончарного сосуда – ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ IV.

<sup>59</sup>НА ЧГИГН. I – 196 (фонд Н.В. Никольского). Л. 275, 286; Элле, Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I – 579 (7033). Л. 296-31 (№ 2); Элле. Карта // Там же. I – 584 (7044); Романов: 1) 1926 // Там же. I – 426 (7629). Л. 159 об.; 2) 1937 // Там же. I – 426 (7625). Л. 61, 62, 62 об.; 3) Карта // Там же. VIII – 161 (1285); Григорьев. Карта // Там же. VIII – 166 (1295); Никитин (Юрки): 1) Дневники // Там же. I – 380. Л. 338 об.; 2) 1945а // Там же. I – 379 (6779). Л. 11 об.; Степанов. 1952 // Архив ИА РАН. № 686. Л. 9, 14-15; Постановление. 1974 // НА ЧГИГН. II – 1755 (7251). Л. 135; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937); Архангельский. 1900б. С. 213-216; Комиссаров. 1927. С. 7; Калинин. 1948. С. 91-92; Третьяков. 1948. С. 59, 66, 71; Каховский В.Ф. 1957. С. 59; Степанов: 1) 1960. С. 84 (№ 376); 2) 1962. С. 235 (карта), 244 (№ 41); Димитриев. 1975; Михайлов Е.П. 1991. С. 42-43 (№ 23).

<sup>60</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

Керамика изготовлена из глиняного теста с примесью шамота, обжиг хороший. Фрагмент напоминает позднеболгарскую керамику. В 2003 г. совместной экспедицией ЧГИГН и МарГУ (С.А. Краснов, Ю.А. Зеленева) местонахождение осмотрено (по С.А. Краснову – Именевское I местонахождение), найден фрагмент гончарной керамики с примесью мелкозернистого песка в глине, отнесенные исследователями к позднему средневековью<sup>61</sup>. В 0,5 км к ССВ от Досаевского городища, в 1 км к СЗ от мехпарка д. на распаханной площадке между двух безводных оврагов, в 30-40 м от вершины восточного оврага, на площади 20x10 м собрал четыре фрагмента неорнаментированных стенок лепных сосудов (толщина стенок 6-7 мм). Внешняя поверхность обломков светло-коричневого, внутренняя — чёрного цветов. Исследователь предположил, что керамика относится к эпохе поздней бронзы – ДОСАЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>62</sup>

Разведочная экспедиция ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов, 1987) осмотрела и описала КУМАГАЛЬСКИЙ КУРГАН на склоне коренной террасы р. Мал. Шатьма. Впервые курган упоминается в 1880-е гг. В. К. Магницким. Расположен в 0,8 км к ЮЮЗ от северо-западной окраины д. Кумагалы, на меже, параллельно которой к Ю проходила ЛЭП. По меже и кургану проходит тропа. Курган распахан (2011 г.). Диаметр кургана по линии З-В — 30 м, С-Ю — 22 м, высота — 1,5-1,7 м. В северо-северо-восточной части кургана в 1987 г. имелись следы самовольных раскопок (яма 3x2,5 м, глубина 1-1,2 м)<sup>63</sup>. Был зафиксирован КЮЛЬХИРИНСКИЙ грунтовый МОГИЛЬНИК «Киве сава» в 0,6 км к ЮЮВ от д. Кюльхири, на краю надлуговой террасы, левого притока р. Сормы. По рассказам местных жителей на пашне указывалось заброшенное, «давнишнее» кладбище, с которым связаны поверья. В 1950 – нач. 1970-х гг. при рытье силосной ямы был найден «бронзовый кинжал», затем утерянный. Осмотр пашни на указанном месте не дал никаких находок, кроме двух плохо сохранившихся костей, вероятно, человеческих<sup>64</sup>.

<sup>61</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 14.

<sup>62</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937); ЧЭ. 2006. Т. 1. С. 535.

<sup>63</sup> Элле. Архангельский. Древности // НА ЧГИГН. I — 580 (7034). Л. 162 (№ 24,25), 166 (№ 53); Элле. Карта // Там же. I — 584 (7044); Михайлов Е.П. 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II – 2394 (8936-8937); Объяснительная записка... 1890. С. 12; Каховский В.Ф. 1957. С. 164, карта; Степанов. 1962. С. 253 (№ 281); Михайлов Е.П. 1991. С. 35-36 (№ 12).

<sup>64</sup> Романов. 1937 // НА ЧГИГН. I – 426 (7625). Л. 58; Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937); Михайлов Е.П. 1991. С. 53 (№ 43).

На высокой коренной террасе, в 550 м к ЮЮВ от д. Очкасы, в 650 м к З от д. Пшонги, на пашне был найден толстостенный (0,8-1,0 см) обломок днища лепного сосуда. В 40 м к Ю от местонахождения — столб линии электропередач, идущей от северной окраины д. Пшонги на д. Кумагалы. Фрагмент отнесен исследователем, предположительно, к первой пол. I тыс. н.э. — ОЧКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>65</sup>. В 150 м к В от Очкасинского местонахождения, в 0,5 км к З от д. Пшонги на пашне был обнаружен обломок неорнаментированной стенки лепного сосуда (толщина 8 мм) с примесью шамота в тесте. Внешняя поверхность — тёмно-серого, внутренняя — чёрного цветов. В 8-10 м к С от местонахождения — столб линии электропередач. Культурная принадлежность не определена — ПШОНГИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>66</sup>. На краю коренной террасы, в 800 м к С от д. Серткасы, в 1,4 км к ВСВ от с. Именево, на высоком правом берегу безымянного оврага, правого притока р. Бол. Цивиль на пашне, в 30-40 м от края оврага, на линии высоковольтных столбов на площади 30x40 м были собраны 5 фрагментов лепной керамики без орнамента. Внешняя сторона фрагментов жёлтая, внутренняя — черная, толщина 4-7 мм. Имеется фрагмент венчика небольшого лепного сосуда. Керамика отнесена исследователем к эпохе бронзы — СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ I<sup>67</sup>. В 150-170 м к З от Серткасинского местонахождения II, на краю оврага был найден обломок стенки лепного сосуда без орнамента, толщиной 7,5 мм. Внешняя поверхность светло-серого, внутренняя — жёлтого цвета. В глине — примесь шамота. Фрагмент отнесен исследователем к эпохе бронзы — СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ II<sup>68</sup>. В 600 м к ЗСЗ от д., на длинном узком мысу, образованном при соединении двух глубоких оврагов (место весьма выгодное для сооружения городища), в обнажении мыса был найден фрагмент стенки лепного сосуда без орнамента, толщиной 6 мм. Внешняя поверхность коричневого цвета, внутренняя — чёрного. Культурная принадлежность не определена — СЕРТКАСИНСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ III<sup>69</sup>

<sup>65</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>66</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>67</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>68</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

<sup>69</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936-8937).

Этой же экспедицией в 1987 г. в 0,65 км к СВ от д. Четки, в 0,5 км к Ю от Большешатьминского (Головского) городища «Хула выране» на высокой коренной террасе, в 70 м к С от правого берега безымянного оврага (залесенного) на пашне был обнаружен фрагмент тонкостенного (толщина 6 мм) гончарного сосуда с примесью шамота и песка в тесте, хорошего обжига. На внешней поверхности — следы сильного нагара. Внутренняя поверхность красного цвета. Можно предположить изготовление сосуда в позднем средневековье – ЧЕТРИКСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ<sup>70</sup>

В 2003 г. совместной экспедицией ЧГИГН и МарГУ (С.А. Краснов, Ю.А. Зеленева) в 8,3-8,4 км к СВ от с. Именево был осмотрен холм, собраны 18 фрагментов лепной керамики тёмно-серого и оранжевого цветов, с примесью крупного шамота и дресвы в глине, толщиной 4,5-8 мм. Здесь был заложен раскоп 20 кв. м. На глубине 36 см в слое материка зафиксировано большое углистое пятно, по мнению исследователей, – кострище, размером 127x132 см и три небольших пятна вокруг него. В заполнении этой ямы были обнаружены кости и зубы животных, обильно посыпанные охрой, под ними плитка песчанка размером 14x12x3,4 см, в нижних слоях – крупные фрагменты, примерно, от пяти сосудов. Керамический материал аналогичен подъемному. Памятник отнесен исследователями к городецкой культуре (VII вв. до н.э. - IV-V вв. н.э.) и интерпретирован как жертвенный комплекс – ИМЕНЕВСКИЙ ЖЕРТВЕННИК<sup>71</sup>.

Этой же экспедицией в 0,2 км к В от мехпарка с. Именево найден гончарной керамики кирпично-красного цвета с примесью мелкозернистого песка в глине, отнесенные исследователями к болгарской культуре (по С.А. Краснову – Именевское II местонахождение) – ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ V<sup>72</sup>. В 0,32 км к СВ от зернотока с. Именево и 40 м к С от шоссе найден три фрагмента. Один – гончарный светло-коричневого цвета с примесью песка в глине, отнесенный исследователями к русской керамике позднего средневековья. Один – лепной, черного цвета, с примесью крупного шамота, дресвы и извести, отнесённые к городецкой культуре (по С.А. Краснову – Именевское III местона-

<sup>70</sup> Михайлов Е.П.: 1) 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. № 12405, 12405а; 2) 1987 // НА ЧГИГН. II — 2394 (8936 — 8937).

<sup>71</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 16-24.

<sup>72</sup> Краснов С.А. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 15.

хождение) – ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ VI<sup>73</sup>. К СВ от с. Именево, в 0,25 м к СВ от моста через овраг найдены два фрагмента лепной керамики чёрного цвета, с примесью крупного шамота, дресвы и извести, отнесён к городецкой культуре (по С.А. Краснову – Именевское IV местонахождение) – ИМЕНЕВСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ VII<sup>74</sup>

### § 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

В административном отношении, земельные участки, на которых проектируются строительные работы, расположены в Красноармейском муниципальном районе Чувашской Республики (Рис. 3). Земельные участки проектируемого объекта: «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», имеют следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемых объектов.

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	Общая протяженность сети	5900 м
2	Общая протяженность ЛЭП	1500 м
3	Площадь насосной станции	670 кв.м.

Археологические исследования велись в пределах границ проектирования хозяйственного объекта с учётом его временного и постоянного землеотвода.

### § 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе исследований известны следующие объекты археологического наследия (в соответствии с их номерами на Рис. 2):

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
1.	<i>Сириклинские курганы</i> <sup>75</sup>	д. Сирикли, верховья р. Малая Шатьма, л.п.р. Большой Цивиль, п.п.р. Волга. В 1920-е гг. недалеко от деревни, в урочище «Шешкелех», указывался распаханый курган высотой около 2 аршин (1,5 м), диаметром до 3 аршин (6,3 м). В 1940-1950-е гг. Н.Р. Романов отметил около деревни восемь курганов. В 1956 г. второй отряд ЧАЭ (Н.В. Трубникова) зафиксировал курганына	Эпоха бронзы (?)

<sup>73</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 15.

<sup>74</sup> Краснов. 2003 // Архив ИА РАН (без №); 2) 2003 // НА ЧГИГН. II – 2656 (9455). Л. 24.

<sup>75</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 255, № 970.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
		поле между деревнями Сирикли и Таныши. Одинбольшой, сильно распахан, неправильно-округлой формы (диаметр 34-38 м), высотой 0,95м. на месте кургана в поле собраны фрагменты, «сходные со срубной керамикой». Н.В. Трубникова предположила наличие на поле нескольких маленьких сильно распаханых курганов. Два кургана отмечаются у самой деревни, близ дороги в с. Исаково (Малая Шатьма).	
2.	<i>Сириклинское городище</i> <sup>76</sup>	д. Сирикли, верховья р. Малая Шатьма, л.п.р. Большой Цивиль, п.п.р. Волга. В.Ф. Каховский отметил (1957) около деревни городище.	Данных нет
3.	<i>Танышский грунтовый могильник</i> <sup>77</sup>	Таныши, д., л.б.р. Малая Шатьма, л.п.р. Большой Вивиль, п.п.р. Волга. В 1920-е гг. около деревни отмечено кладбище «Кив с̆ава».	Данных нет
4.	<i>Танышские (Вурманкас-Шатьминские, Вурманкасинские II курганы)</i> <sup>78</sup>	Д. Таныши, д. Вурманкар-Шатьма, назв. Д. Вурманкасы до 1923 г., л.б.р. Малая Шатьма, л.п.р. Большой Вивиль, п.п.р. Волга. В 1985 г. А.Н. Архангельский описал три распаханых кургана, из них два – на земле крестьян д. Таныши, на левом берегу оврага «Унга пилеш». В 1920-е гг. около деревень Таныши и Вурманкас-Шатьма, в лесу «Октем», отмечены курганы (количество не обозначено). В другом сообщении этого времени, около д. Таныши, на границе бывших Убеевской и Чебаевской волостей, указаны два кургана «Ул̆ап т̆апри» или «Й̆аван ту», высота каждого кургана 2 аршина (1,5 м).	Данных нет
5.	<i>Тоганашиский курган</i> <sup>79</sup>	Д. Тоганаши, л.б.р. Малая Шатьма, л.п.р. Большой Вивиль, п.п.р. Волга. В 1940-1950-е гг. Н.Р. Романов и П.Г. Григорьев отметили влиз деревни курган.	Данных нет
6.	<i>Шупосинский курган</i> <sup>80</sup>	Д. Шупоси, верховье л.п.р. Мал. Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В.Ф. Каховский (1957) отметил около деревни курган.	Данных нет
7.	<i>Вурманкасинский (Вурманкас-Шатьминский курган)</i> <sup>81</sup>	Д. Вурманкасы, Вурманкас-Шатьма, другое название д. Вурманкасы в 1920-е гг., верховье л.п.р. Мал. Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В 1890-е гг. Н.А. Архангельским около деревни был отмечен курган. В 1920-е гг. 1,5 верстах (1,5 км) от деревни в «прилесном кустарнике» отмечался курган высотой 1 аршин (0,7 м), «в поперечнике» (диаметр) – 5 сажень (10 м). Был раскопан на 1 аршин (0,7 м), «найлены угли».	Данных нет
8.	<i>Вурманкас-Шатьминская</i>	Д. Вурманкасы, Вурманкас-Шатьма, другое название д. Вурманкасы в 1920-е гг., верховье	Данных нет

<sup>76</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 255, № 971.

<sup>77</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 257, № 980.

<sup>78</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 257, № 979.

<sup>79</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 257, № 982.

<sup>80</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 263, № 1011.

<sup>81</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 236, № 875.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
	<i>(Вырманкасинская) находка</i> <sup>82</sup>	л.п.р. Мал. Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В 1920-е гг. у жителя деревни Л. Константинова имелись «каменная колотушка» и бивень мамонта, которые были найдены «в одном и том же месте».	
9.	<i>Малошатыминские (Исаковские) грунтовые могильники</i> <sup>83</sup>	С. Малая Шатьма (другое название Исаково до 1923 г.), р. Малая Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В 1920-е гг. в черте села указывалось старое кладбище, почти целиком застроенное, «кое-где на улицах виднеются волнистые линии надмогильных насыпей». Так же указывалось старое кладбище в поле, в урочище «Кив с'ава ой».	Данных нет
10.	<i>Очкасинское местонахождение</i> <sup>84</sup>	Д. Очкасы, л.б. р. Малая Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В 1987 г. разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) на высокой коренной террасе, в 550 м к ЮЮВ от деревни, в 650 м к З от д. Пшонги, на пашне, был найден толстостенный сосуд. В 40 м к Ю от местонахождения – столб линии электропередач, идущей от северной окраины д. Пшонги на д. Кумагалы. Фрагмент отнесен исследователем, предположительно, к пер.пол. Итыс. Н.э.	РЖВ
11.	<i>Пшонгинское местонахождение</i> <sup>85</sup>	Д. Пшонги, л.б. р. Малая Шатьма, л.п.р. Бол. Цивиль, п.п.р. Волга. В 1987 г. разведочной экспедицией ЧНИИ ЯЛИЭ (Е.П. Михайлов) в 150 м в В от д. Очкасинского местонахождения, в 0,5 км к З от деревни на пашне был обнаружен обломок неорнаментированной стенки лепного сосуда (толщина 8 мм) с примесью шамота в тесте. Внешняя поверхность – темно-серого, внутренняя – черного цветов. В 8-10 м к С от местонахождения – столб линии электропередач. Культурная принадлежность не определена.	Данных нет

Все указанные археологические памятники расположены вне земельных участков проектируемого хозяйственного объекта. Ближайший к районам исследований памятник археологии – «*Сириклинские курганы*», расположен на расстоянии около 350-400 м к юго-западу от земельного участка проектируемого объекта. Другие археологические памятники находятся на более значительных удалениях от района исследований. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 3).

<sup>82</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 236, №876.

<sup>83</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 249, №930.

<sup>84</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 251, №945.

<sup>85</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 253, №954.

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных в Красноармейском муниципальном районе Чувашской Республики объектов археологического наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного хозяйственного объекта, не входило в задачи исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

## **§ 5. Обследование земельных участков.**

Проектируемый объект «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» расположен в Центральном физико-географическом районе Чувашии<sup>86</sup> на поверхностях водораздела р. Малая Шатьма и её безымянного левого притока (участок оросительной системы и НС) и на распаханном левобережном склоне р. Малая Шатьма (участок ЛЭП) (Рис. 2). На своём протяжении ЛЭП пересекает верховья безымянного левого притока р. Малая Шатьма (возле водоподпорного сооружения). В районе расположения исследованных земельных участков нет крупных лесных массивов, преобладают открытые остепнённые территории (Рис. 4 - Рис. 12).

Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному воздействию – распашке, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль. Возможно, здесь частично были сведены леса, так как шурфовка местами вскрыла оподзоленные суглинки с горизонтами вымывания характерными для подзолистых почв (Рис. 26, Рис. 29, Рис. 32, Рис. 38).

*Геолого-геоморфологическое строение.* Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Вятского горизонта пермской

---

<sup>86</sup> Археологическая карта Чувашской Республики. Чебоксары, 2013. с. 11, 13.

системы<sup>87</sup>. Покровные отложения, как на вершинах водораздела, так и на его склонах представлены серыми суглинками на лёссовидных породах, местами серыми среднеподзолистыми суглинками<sup>88</sup>. Трасса проектируемого объекта пересекает слабосформированную долину правого безымянного притока реки Малая Шатьма, несколько ниже запруды местного водохранилища.

*Историко-культурный потенциал.* В целом, территория проведения работ не очень удобна для жизнедеятельности древних людей. Здесь отсутствуют надёжные источники воды и места, обладающие естественной защищённостью. Все известные в районе работ памятники археологии (Рис. 2), так или иначе, связаны с долиной р. Большой Цивиль и её крупными притоками. У подножия водораздела имелись участки с естественной защищённостью. Вероятно, местность, в пределах речной долины р. Малая Шатьма, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения хозяйства. Водораздельные территории были гораздо менее привлекательны при выборе мест поселений, однако здесь большая концентрация курганных могильников, на предмет выявления которых и проводился осмотр. В целом историко-культурный потенциал района проведения работ следует оценить, как высокий.

*Процесс исследования.* Обследование земельных участков проектируемого объекта проводилось в ходе одного экспедиционного выезда в солнечную погоду, в условиях первоснежья. Обследование проводилось в условиях, когда температура воздуха днём составляла от 0 до +9°C, ночью опускалась от 0 до -4°C, при положительных температурах покровных отложений. Во время работ погодные условия резко менялись от прояснений погоды до образования наледи, которая постепенно таяла. Вследствие этого, на некоторых фото присутствуют следы ночных заморозков и снегопадов (Рис. 6 - Рис. 12).

Археологическое обследование земельных участков проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельного участка, его микрорельефа и имеющихся обнажений и шурфовка

---

<sup>87</sup> Геологическая карта Чувашской Республики, М 1:1000000

<sup>88</sup> Почвенная карта Чувашской Республики / Составлена по исследованиям 1928-1929 г.г. почвоведом С.И. Андреевым, Л.Т. Земляницким, и М.Г. Шендриковым под руководством проф. И.В. Тюрина. М 1:500000. Казань, Татарстаниздат, 1935 г.

наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности. В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, строительством дамбы и иными обнажениями. Они везде были доступны для археологического обследования и разведочной шурфовки.

Разведочное обследование и шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Обследованы все имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов и коридора археологической разведки, исследованы разведочными шурфами. В районе расположения инфраструктуры проектируемых объектов (Рис. 2) было сделано 10 разведочных шурфов размерами 1x1 м, с порядковыми номерами от 1 до 10 (Рис. 4 - Рис. 5). Географические координаты (WGS-84) всех разведочных шурфов зафиксированы и приводятся ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических раскрытий.

№ п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Шурф 1	55°50'18,30"	47°09'31,65"
2	Шурф 2	55°50'12,10"	47°09'14,27"
3	Шурф 3	55°50'04,50"	47°08'53,34"
4	Шурф 4	55°49'54,51"	47°08'40,09"
5	Шурф 5	55°49'38,51"	47°08'38,31"
6	Шурф 6	55°49'42,11"	47°07'50,88"
7	Шурф 7	55°49'44,84"	47°07'24,62"
8	Шурф 8	55°49'27,01"	47°07'10,10"
9	Шурф 9	55°49'48,07"	47°06'53,37"
10	Шурф 10	55°49'31,08"	47°05'59,49"

*Результаты исследований.* В ходе полевых археологических работ получены данные из десяти разведочных разрезов и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех разрезах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. При проведении археологического

исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

## **§ 6. Описание разведочных разрезов.**

### **1. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в северо-восточной части по задернованному склону левого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1x1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 13 - Рис. 15). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Материк: коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **2. Шурф № 2.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в центральной части по распаханному склону левого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1x1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 16 - Рис. 18). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	22-33 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **3. Шурф № 3.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в юго-западной части по распаханному склону левого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 19 - Рис. 21). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **4. Шурф № 4.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» по задернованной поверхности надлуговой террасы правобережья р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 22 - Рис. 24). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серый гумусированный суглинок	20-25 см

Материк: коричневый суглинок	до гл. 35 см
------------------------------	--------------

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### 5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1x1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 25 - Рис. 27). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	33-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### 6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1x1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 28 - Рис. 30). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	22-25 см
Материк: коричневый с включением бело-серого суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **7. Шурф № 7.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 31 - Рис. 33). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-40 см
Материк: светло-коричневый с включением бело-серого суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

#### **8. Шурф № 8.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности левого берега правого безымянного притока р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 34 - Рис. 36). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **9. Шурф № 9.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 37 - Рис. 39). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Серо-коричневый пестроцветный суглинок	До 15 см
Материк: светло-коричневый с включением белого суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **10. Шурф № 10.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности левого берега правого безымянного притока р. Малая Шатьма, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 40 - Рис. 42). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	22-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 42 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

### **Заключение.**

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» какие-либо археологические материалы, свидетельствующие о наличии древних поселений, а также видимые признаки древних захоронений и курганных могильников отсутствуют. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Красноармейском муниципальном районе Чувашской Республики, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе разведочных археологических работ не выявлено.

Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

## Иллюстрации.

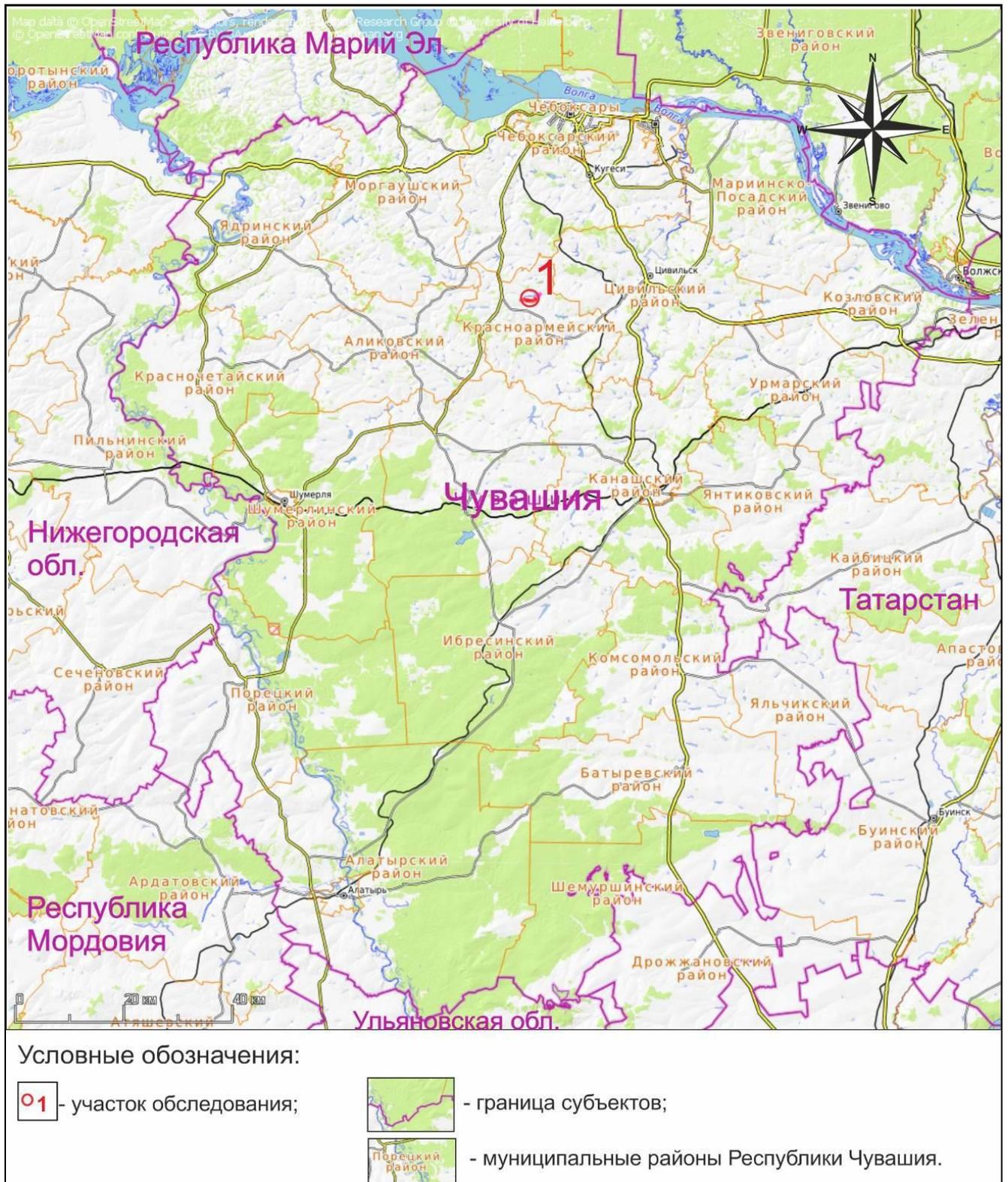


Рис. 1. Район работ по объекту «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика»

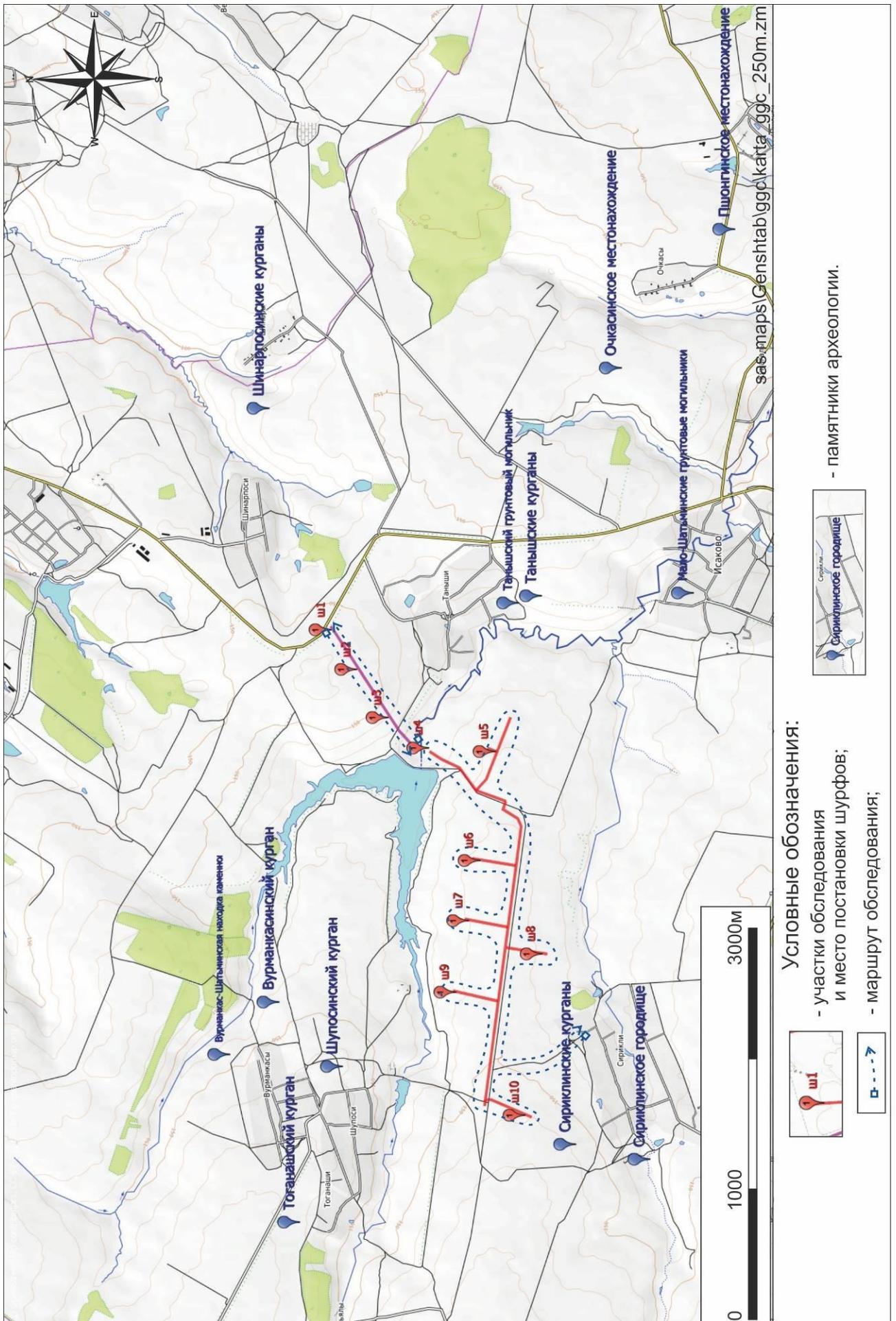


Рис. 2. Схема объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» (маршрут разведки) и расположение ОКН: 1- Сиркилинские курганы, 2-Сиркилинское городище, 3-Танышский грунтовый могильник, 4-Танышские (Вурманкас-Шатыминские, Вурманкасские II курганы), 5-Тоганаши курган, 6-Шупосинский курган, 7-Вурманкасский (Вурманкас-Шатыминский курган), 8-Вурманкас-Шатыминская (Вурманкасская) находка, 9-Малошатыминские (Исаковские) грунтовые могильники, 10-Очкасское местонахождение, 11-Пшонгинское местонахождение

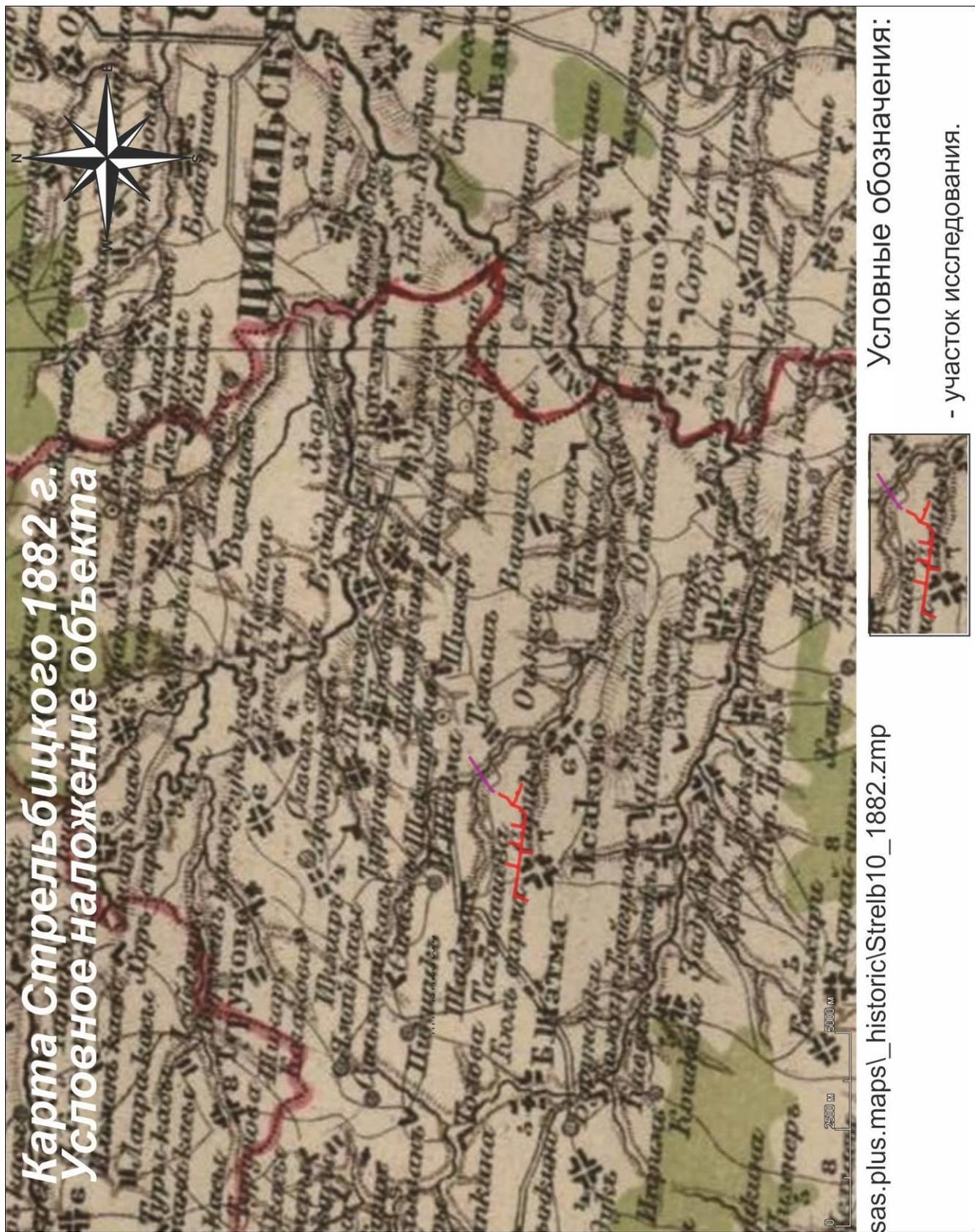


Рис. 3. Расположение проектируемого объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» на карте Стрельбицкого 1882 года.

Реконструкция межхозяйственной оросительной системы  
«Нива-Красное Сормово-Урожай» в Красноармейском  
муниципальном районе Чувашской Республики (лист 1)

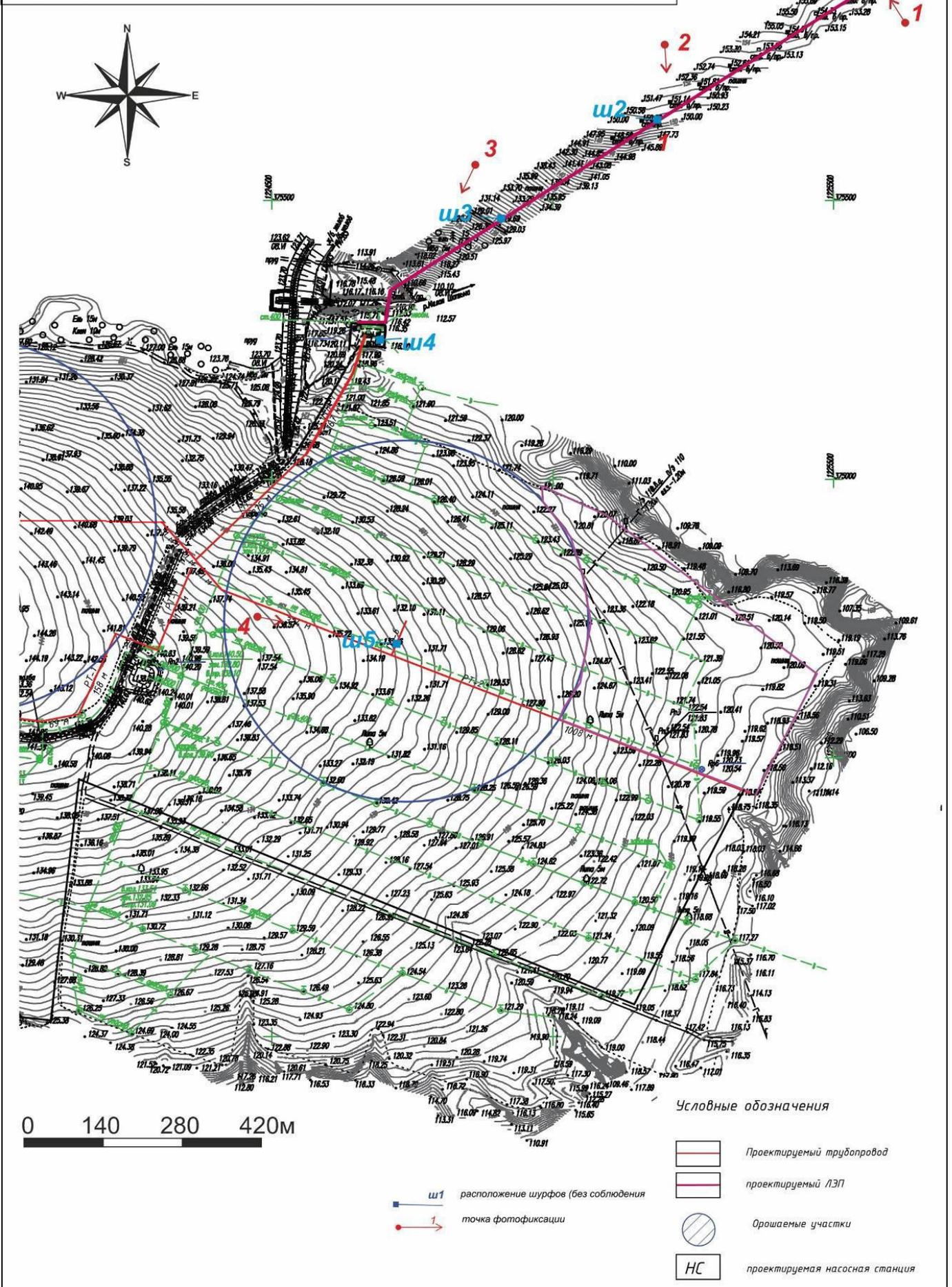


Рис. 4. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», разведочных шурфов и точек фотофиксации (лист 1).

Реконструкция межхозяйственной оросительной системы  
«Нива-Красное Сормово-Урожай» в Красноармейском  
муниципальном районе Чувашской Республики (лист 2)

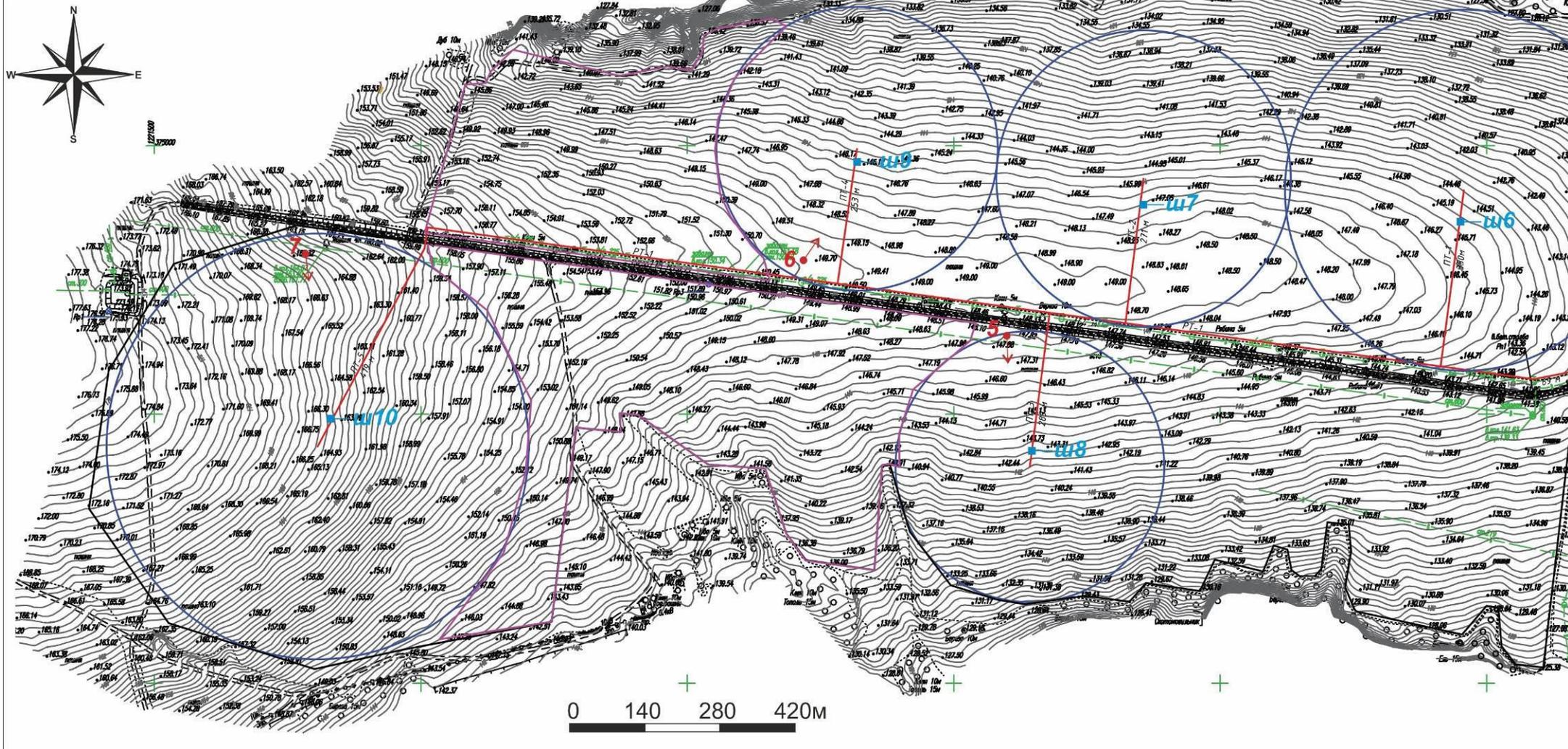


Рис. 5. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», разведочных шурфов и точек фотофиксации (лист 2).



Рис. 6. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», северо-восточная часть участка ЛЭП и маршрута разведки. Точка фиксации 1.



Рис. 7. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», центральный участки ЛЭП и маршрута разведки. Точка фиксации 2.



Рис. 8. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», юго-западная часть участка ЛЭП и маршрута разведки. Точка фиксации 3.



Рис. 9. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», юго-западная часть участка ЛЭП и маршрута разведки. Точка фиксации 4.



Рис. 10. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера-северо-запада на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», южная часть участка оросительной системы и маршрута разведки. Точка фиксации 5.



Рис. 11. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», северная часть участка оросительной системы и маршрута разведки. Точка фиксации 6.



Рис. 12. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с севера на район прохождения объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», юго-западная часть участка оросительной системы и маршрута разведки. Точка фиксации 7.



Рис. 13. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в северо-восточной части по задернованному склону левого берега р. Малая Шатма. Вид с севера.



Рис. 14. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 15. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 16. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в центральной части по распаханному склону левого берега р. Малая Шатъма. Вид с севера.



Рис. 17. Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 18. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 19. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения ЛЭП – части объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» в юго-западной части по распханному склону левого берега р. Малая Шатьма. Вид с севера.



Рис. 20. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 21. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 22. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика» по задернованной поверхности надлуговой террасы правобережья р. Малая Шатъма. Вид с юга.



Рис. 23. Шурф № 4. Северная стенка.



Рис. 24. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 25. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юго-запада.



Рис. 26. Шурф № 5. Северная стенка.



Рис. 27. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 28. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатъма. Вид с юго-запада.



Рис. 29. Шурф № 6. Северная стенка.



Рис. 30. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 31. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатъма. Вид с севера.



Рис. 32. Шурф № 7. Северная стенка.



Рис. 33. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 34. Шурф № 8. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности левого берега правого безымянного притока р. Малая Шатьма. Вид с севера.



Рис. 35. Шурф № 8. Северная стенка.



Рис. 36. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 37. Шурф № 9. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности правого берега р. Малая Шатъма. Вид с юга.



Рис. 38. Шурф № 9. Северная стенка.



Рис. 39. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 40. Шурф № 10. Место заложения и район прохождения трубопровода объекта «Реконструкция межхозяйственной оросительной системы «Нива-Красное Сормово-Урожай», Красноармейский район, Чувашская Республика», на распаханной поверхности левого берега правого безымянного притока р. Малая Шатьма. Вид с юга.



Рис. 41. Шурф № 10. Северная стенка.



Рис. 42. Шурф № 10. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2905-2021

Настоящий открытый лист выдан:

*Фахретдинову Азату Ильдузовичу*

*паспорт 9205 № 397226*

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства гидротехнического сооружения на р. Казанка на территории государственного природного заказника регионального значения комплексного профиля «Голубые озёра» в г. Казань и Высокогорском районе; капитального ремонта автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа, подъезд к г. Ижевск и Пермь на участке км 15+200 – км 28 + 916 в Менделеевском районе; церкви Покрова Пресвятой Богородицы по ул. Центральной с. Куюки Лаишевского района; завода по производству 100 тысяч тонн ПВД/ЭВА в год с применением автоклавного реактора; водопроводного узла «Дербышки» в Советском районе г. Казани; благоустройства объекта «320 ступеней к истории: вдоль по Троицкой, ул. Ленина, г. Тетюши» в Тетюшском районе; производственной площадки для складирования дорожно-строительных материалов Мензелинского филиала АО «Татавтодор» в Мензелинском районе; нефтеулавливающих сооружений на р. Ямашка в районе с. Микулино и в районе дер. Александровка в Азнакаевском районе; в районе дер. Баланлы в Бугульминском и Азнакаевском районах; на р. Мактаминка в районе скв. 10836 в Альметьевском районе; работ по объектам «Реконструкция УПСВ-3 «Андреевка». Узел отпуска и приема нефти» в Нурлатском районе; «Научно-исследовательский и учебный центр в г. Альметьевск (2-й этап). Газопровод» в Альметьевском районе; строительства многоквартирного жилого дома 16/03А с подземной автостоянкой и нежилыми помещениями в 16 микрорайоне с наружными инженерными сетями; многоквартирных жилых домов № 26-01, 26-02, 26-03, 26-04 (1 этап строительства – 4 шт.), 26-05, 26-06, 26-07, 26-08, 26-09, 26-10, 26-11, 26-12, 26-13, 26-14 (2 этап строительства – 10 шт.), 26-15, 26-16 (3 этап строительства – 2 шт.) в 26 микрорайоне жилого района «Замелекесье» с внутривозвращающимися инженерными сетями и благоустройством территории; многоэтажных жилых домов 17А-28, 17А-29, 17А-30 со встроенно-пристроенными помещениями нежилых назначения в 17А микрорайоне с наружными инженерными сетями; работ по объекту «Техническое перевооружение системы газоснабжения котельной ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова». Реконструкция производственно-отопительной котельной с расширением здания ЗАОр «НП НЧ КБК им. С.П. Титова» в г. Набережные Челны; строительства оросительной системы

025006

с прудом ООО Агрофирма «Чистопольская» у дер. Фиков Колок в Чистопольском районе; орошаемого участка ООО «Август-Муслим» у с. Уразметьево в Муслимовском районе; работ по объекту «Магистральный этанопровод Миннибаево – Казань ДУ500. Замена трубы резервной нитки подводного перехода через р. Кама на участке 176 – 182 км» (инв. № 17027). Константиновское ЛПУМГ» в Алексеевском и Лаишевском районах; обустройства скважин Старо-Кадеевского нефтяного месторождения в Черемшанском районе; строительства молочнотоварного комплекса на 6000 фуражных голов КРС замкнутого цикла в с. Коноваловка Мензелинского района Республики Татарстан; реконструкции межхозяйственной оросительной системы «Нива – Красное Сормово – Урожай» в Красноармейском районе Чувашской Республики – Чувашии; капитального ремонта автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения в Самарской области Подъезд к с. Большая Глушица на участке км 0+000 – км 1+446 в Большеглушицком районе; Ульяновск – Димитровград – Самара (старое направление, участок 1) на участке км 0+000 – км 5+050 и (старое направление, участок 2) на участке км 0+000 – км 17+ 785 в Красноярском районе; «Самара – Волгоград» – Пестровка» – Ленинский – Кочетковский – Бутковский на участке км 21+350 – км 26+800 в Красноармейском районе Самарской области.

На основании открытого листа

**Фахретдинов Азат Ильдузович**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 28 октября 2021 г. по 15 октября 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 28 октября 2021 г.

**Первый заместитель Министра**

(должность)

Дата 28 октября 2021 г.

(подпись)



**С.Г.Обрывалин**

(Ф.И.О.)

М.П.

Рис. 43. Копия Открытого листа.